

CAI
Z 1
-1988
T014



Newsletter

ISSN 0840-9846

of the Canadian Waterfront Resource Centre



Spring 1990 Hearings Conclude

During April and May the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront held three sets of public hearings: A Green Strategy for the Greater Toronto Waterfront, Waterfront Transportation in the Context of the Regional Transportation System and Environment and Health. The hearings, which comprised fourteen full days of ideas and discussion about the future of the waterfront, attracted approximately 150 deputants. Participants included politicians, bureaucrats, private sector representatives, members of citizens' and environmental groups, and concerned individuals who provided a wide range of interests and expertise.

The Green Strategy hearings elicited a strong response from communities across the entire Greater Toronto Area (GTA) waterfront, with widespread support for enhancement of the open space system and environmental protection. The hearings on waterfront transportation illustrated the complexity of the transportation network in terms of its infrastructure requirements as well as the far-reaching public policy implications. The hearings on Environment and Health included discussions on the environment of the East Bayfront and Port Industrial



Oakville's Gairloch Gardens – Walkway to the Lake

Area (currently under study by the Commission), the Metro Toronto Remedial Action Plan, the environmental health of the Great Lakes, water pricing, and the impacts of waterfront development.

Common themes that recurred throughout the three sets of hearings were the environment, intergovernmental co-operation, land use, and access. These and other topics discussed during the hearings will be reflected in the second interim report to be released by the Royal Commission this summer.

This set of hearings was enhanced by the full participation of the City of Toronto. City Council voted 12 – 3 in December to reverse an earlier position and to co-operate fully in our work. The Commission now enjoys the active participation of all levels of government.

For further information on the public hearings:

Green Strategy
see pages 4 – 5.

Waterfront Transportation
see page 6.

Environment and Health
see pages 2 – 3.

Environment and Health

As part of its work in the areas of environment and health, the Royal Commission recently released a report, *The East Bayfront and Port Industrial Area: Environment in Transition*. The report is a synthesis of studies undertaken during the first phase of an environmental audit of this area, and provides a preliminary understanding of the environmental conditions of its soils, groundwater, air, water, natural heritage and built heritage.

The report concludes that there is a legacy of soil and groundwater contamination from industrial activities, and materials used in lakefilling to create the land base. Water quality is seriously degraded in the Keating and Ship Channels and the Inner Harbour, although Cherry Beach, on the north shore of the Outer Harbour, is one of the cleanest swimming beaches in Metro Toronto (as measured by fecal coliform).

Air pollution in the Port Lands is influenced, by regional and distant sources as well as by sources in and near the area. Despite the loss of the original Ashbridge's Bay wetlands, a great diversity of birds still migrates through the area, stopping to rest and feed in the semi-wild areas along the north shore of the Outer Harbour. The built heritage of the area reflects its industrial and transportation history: a strong framework of dockwalls, channels, roads and railways is the setting for ships, oil tanks, warehouses and factories.

The *Environment in Transition* report was one of several topics for discussion at five days of public hearings on Environment and Health which were held by the Royal Commission during May.

Those making submissions at the Environment and Health hearings were:

Mr. Martin Amber

Dr. Perry Kendall,
City of Toronto,
Commissioner of Public Health

Mr. Nick Vardin,
City of Toronto,
Commissioner of Public Works

Mr. Luciano Martin

Mr. Bob Millward,
City of Toronto,
Commissioner of Planning
& Development

Mr. Ray Rivers,
Mr. Don Tate;
Environment Canada

Ms. Deborah Russell

Mr. Michael de Gruchy,
Citizens for a Safe Environment

Ms. Patricia O'Connell,
Mr. John Macintyre;
Parks and Recreation Federation
of Ontario

Ms. Xenia Klinger

A discussion on the health of the Great Lakes began the Environment and Health hearings, introducing several themes that were echoed by later deputants. One of the most fundamental concerns identified was the need to include environmental considerations in all phases of project, program and policy decision-making. The difficulties of ensuring adequate environmental input to the municipal planning process – with the Etobicoke Motel Strip used as a recent example – were emphasized.

The Metro Toronto Remedial Action Plan, an intergovernmental program to restore water quality along the waterfront, was another topic of discussion. While goals for the program have been established and progress towards the identification of preferred remedial actions is clearly being made, deputants suggested that there is a need to focus more attention on mechanisms to ensure implementation of these measures.

Participants at the hearings also made recommendations to reform water pricing policies to encourage water conservation, to reduce the amounts of wastewater requiring treatment and to generate revenue for pollution abatement programs.

Support was expressed for the environmental audit of the East Bayfront and Port Industrial Area. Valuable ideas for the second phase of research were presented, focussing on the issues of soil contamination, air quality, natural heritage, the ecosystem approach, and stewardship. The values of maintaining industry in the district were clearly articulated by several deputants, with a particular emphasis on encouraging new "green" industries.



CA/
21
-221



Port Industrial Area Looking Towards Toronto Islands

Mr. Jack Layton,
City of Toronto, Councillor

Mr. Dale Martin,
Metro Toronto, Councillor

Mr. Herb Pirk,
*City of Toronto,
Head - City's Olympic Task Force*

Mr. Pat O'Connell,
*City of Toronto,
(Acting Commissioner of Parks
& Recreation*

Mr. Walter Shanahan,
*City of Toronto,
Fire Chief*

Mr. Gerry Bennett,
The Toronto Ornithological Club

Mr. John Carley,
The Friends of The Spit

Mr. T.F. Chandler,
*South East Toronto Industrial
Awareness Organization*

Marilyn Churley,
City of Toronto, Councillor

Mr. Al Davidson,
*Institute for Research on
Public Policy*

Mr. Gordon Dowdell,
*Dowdell Pal Ellis Shim and
Associates Limited*

Mr. Tom Edwards,
*Canadian Union of
Public Employees*

Mayor Arthur C. Eggleton,
City of Toronto

Mr. Mike Northfield,
Mr. Ken Snelson,
Mr. John Grieve;
Ontario Hydro

Mr. Don Gamble,
*Rawson Academy of
Aquatic Sciences*

Ms. Ruth Grier, M.P.P.,
Etobicoke-Lakeshore

Mr. Bob Shaw,
Mr. Dave Evans,
Mr. Doug Andrews;
Remedial Action Plan

Professor Verna Higgins,
Botany Conservation Group

Mr. T.A. Tony Hodge,
*Institute for Research on
Public Policy*

Ms. Laura Jones,
*South Riverdale Community
Health Centre*

Mr. Robert Maxwell,
City of Toronto, Councillor

Ms. Melanie Milanich,
Toronto Field Naturalists

Ms. Sarah Miller,
*Canadian Environmental
Law Association*

Mr. Ray Rivers,
Environment Canada

Mr. David Runnalls,
*Institute for Research on
Public Policy*

Ms. Karey Shinn,
Kew Beach Residents Association

Mr. Niall Byrne,
*Ataratari Neighbourhood
Advisory Council*

Ms. Linda Torney,
*Labour Council of Metropolitan
Toronto & York Region*

Mr. Michael Harrison,
*Concerned Citizens About the
Future of the Etobicoke Waterfront*

Mr. Gordon A. White,
*Port Darlington Community
Association*



Hearings on Waterfront Green Strategy Completed

Six full days of Commission hearings on a Green Strategy for the Greater Toronto Waterfront in April proved that public interest in the future of the waterfront environment is widespread. Sixty-eight deputants – a diverse mix of municipal representatives, interest groups, developers, agency staff, and ordinary citizens registered for the hearings.

Most of the speakers were responding to the Commission's Background Report No. 8, prepared by environmental consultant Ron Reid and his colleagues. This report reviewed progress and plans along the waterfront in Metro Toronto, and the Regions of Halton, Peel, and Durham. Reflecting the Commission's provincial mandate within the Greater Toronto Area, hearings were held in Burlington and Oshawa as well as Toronto.

The range of topics and suggestions at the hearings was almost as diverse as the deputants themselves. The Commission heard innovative and far-reaching ideas for creating new green space by burying the Gardiner Expressway and by fashioning a new mouth for the Don River. Some speakers came to



register concerns about proposed waterfront developments on Whitby Harbour and the Etobicoke Lakeshore Psychiatric Hospital grounds. Others suggested new institutional arrangements, both inside and outside government, to better address waterfront issues.

Several themes came up repeatedly. Many speakers endorsed the Commission's recognition that the Greater Toronto Water-

front must be considered in the context of the associated bioregion, especially the connected valleylands and headwaters. The need for integration of environmental concerns into the land-use planning process was a frequent plea. Along the waterfront itself, the need for a clearer and stronger provincial presence to support the work of municipalities and conservation authorities was also identified by many deputants.

Those making submissions were:

Mr. Rob Forbes
City of Burlington

Ms. Taline Artinian,
Mr. Charles Preswell,
Mr. Jim Crompt,
Mr. Doug MacDonald;
*Concerned Citizens of
Glendon College*

Mayor Marie Hubbard
*Regional Municipality of
Durham*

Mr. Robert C. Christie,
Mr. George Grant;
*The Board of Trade of
Metropolitan Toronto*

Mr. H.E. Ashley,
Long Branch Historical Society

Ms. Jane Welsh,
City of Mississauga

Mr. Fred Beer,
Mr. Lorne Almack;
Pickering Rural Association

Ms. Marion Strebig,
Federation of Ontario Naturalists

Mr. John Brooks,
Toronto Star

Mr. Brian Buckles
Mayor Margaret Britnell,
Township of King

Ms. Jacqueline Courval,
The Friends of The Spit

Mr. Harry Dahme,
*Neighbourhood Advisory
Council for Ataratiri*



- Mr. Martin Amber
Mr. David J. Crome,
Mr. Franklin Wu,
Mr. Jim Cameron;
Town of Newcastle
- Mr. Rob Dobson,
Outer Harbour Sailing Association
- Councillor Mario Gentile,
Mr. Gordon Walker;
Exhibition Place
- Mr. Ted Goodchild;
Mr. Noel Hutchinson,
Mr. Peter Fay;
City of Oshawa
- Mr. Robert Gullins,
Lakeshore Ratepayers Association
- Ms. Katherine Guselle,
Save the Ganaraska Again (SAGA)
- Ms. Sheila McKay-Kuja,
Botany Conservation Group
- Mr. Douglas Hindson,
Ajax Save the Waterfront Committee
- Ms. Dorothy Izzard,
Ms. Gloria Reszler,
Mr. Stephen Marshall;
Save The Oak Ridges Moraine (STORM)
- Ms. Lois James,
Mr. John Bacher;
Green Door Alliance
- Mr. Morely Kells,
Mr. David Sefton;
Urban Development Institute of Ontario
- Mr. Alf Jenkins,
Ontario Sailing Association
- Ms. Sharon Kerr
Mr. Ed Kolodzie
Mr. Jack Layton,
City of Toronto, Councillor
Ms. Helen MacDonald
Miss Jean Macdonald
- Mr. Eric Macklin,
Nancy-Griffon Fund Inc.
- Mr. John Marczak
Mr. Peter Walker ,
Coscan Development
- Mr. Gary Garossino,
Ajax Save The Waterfront Committee
- Mr. Dale Martin
Metro Toronto, Councillor
- Mr. Luciano Martin
Mr. Brian McHattie,
Hamilton Naturalists Club
- Mrs. Donna McHoull,
Ms. Mary Lemyre,
Ms. Dorthy Robertson;
Toronto and Area Council of Women
- Mr. William A. McLean,
The Metropolitan Toronto and Region Conservation Authority
- Ms. Melanie Milanich,
Toronto Field Naturalists
- Mr. Dennis Mills, M.P.
Broadview-Greenwood
- Mr. Richard I. Moore,
Moore George Associates Inc.
- Mr. Paul Muldoon,
Canadian Institute for Environment Law and Policy
- Ms. Barbara North,
Mr. Bob Conacher;
South Oshawa Residents Association (SORA)
- Mr. Hugh Peacock,
Mr. Howard Barlow ;
Durham Region Field Naturalists
- Mayor Ann Mulvale,
Town of Oakville
- Mr. Nigel Schilling,
Port Whitby Sport Fishing Association
- Ms. Paula Davies,
Mr. Mark Wilson;
Don River Task Force
- Mr. Robert Short,
Mr. Larry Cavanaugh;
Town of Whitby
- Ms. Gil Simmons
Mr. Murray E. Stephen,
Mr. Paul Farley;
Halton Region Conservation Authority
- Mr. Mark Taylor,
Biological and Environmental Consulting
- Mr. William Teron,
Teron International Urban Development Corporation Ltd.
- Mr. Christopher Thacker
Mr. Lloyd Thomas,
Mr. Jim Wiseman;
Whitevale & District Residents Association
- Mr. Tommy Thompson
Mrs. Flora Voisey,
Mr. Doug Martin;
Lakefront Owner's Association
- Mr. Michael Harrison,
Citizens Concerned About the Future of the Etobicoke Waterfront
- Dr. John Westgate,
Friends of the Valley
- Mr. Drummond White,
Ms. Jennifer Leet
Ms. Karen Cole ,
Mr. Bruce Langer,
Ms. Christine Stevenson;
Save Our Shores
- Mr. Peter Pomeroy,
Mr. Rasheed Mohammed;
Regional Municipality of Halton
- Mr. Phillip Beinhaker,
Mr. Robert Phillips;
St. Lawrence Park
Dr. Godfrey



Waterfront Transportation Hearings

Three days of public hearings, May 9–11, 1990, provided the Royal Commission with a range of views on the role, context and implications of waterfront transportation in the Greater Toronto Area (GTA). The presentations and ensuing discussions reflected the complexity of the transportation network not only in terms of its infrastructure requirements but also its role as an instrument of public policy.

The deputants were forward thinking in their perspectives, acknowledging historical development but providing a context for future decision making.

Several themes emerged: the environment, intergovernmental cooperation, land use and access.

Transportation planning and development initiatives must be undertaken within an environmentally viable system. Transportation options must be environmentally sound and should be a component of the overall Green Strategy for the waterfront.

In an urban complex the size of the GTA, the transportation function crosses many jurisdictional boundaries, with transportation corridors and infrastructure under the responsibility and management of one level of government cutting through around and over the boundaries of another. This unavoidable situation emphasizes the need for coordination and cooperation among municipal, regional, provincial and federal levels of government in conceiving, planning and implementing transportation proposals.

Decisions about urban land use and the development of transportation



systems cannot be made in isolation from each other as there is a causal relationship between the two. People involved in the planning process and decision makers must understand this relationship and its long-term implications. Transportation decisions mean land use decisions and vice versa.

There must also be an intensification of use within the metro area, ranging from a continuing move to public transit and increased and expanded use of existing transportation corridors to less emphasis on sprawling urban development and more concentrated development within the metro area.

Access to the waterfront through a safe, efficient and environmentally sensitive transportation system continues to be a priority for many. Accessibility issues range from bicycle access for

families on a weekend to returning the Yonge Street corridor to its historical role as a City of Toronto welcoming place.

Not unexpectedly, the Gardiner/Lakeshore corridor was the subject of much discussion. Answers to the current question of what do you do with the Gardiner ranged from the quantum leap solution of burying it to open up hundreds of acres of green space within the city core to the incremental change approach of maintaining the existing route and structure while making improvements to its immediate environment. The future of the Gardiner and the implications for the waterfront remain a substantial issues.

Comments on the role of marine transportation in the GTA were minimal while the significance of the Port of Toronto to local industries was acknowledged.



Waterfront Municipalities

The eastern Greater Toronto Waterfront is comprised of communities in the Region of Durham – Pickering, Ajax, Whitby, Oshawa and Newcastle. In the last newsletter we looked at issues and opportunities for waterfront development in the western waterfront area – Burlington, Oakville and Mississauga. This month, we take a look at a portion of the eastern waterfront – Pickering and Ajax.

The Commission's recently released document, *A Green Strategy for the Greater Toronto Waterfront: Background and Issues*, contains much information about this area, some of which has been summarized and included below. Those seeking further details are encouraged to contact the Royal Commission for a copy of this report.

Region of Durham

The Durham Region Official Plan, currently under review, does not include a section specifically on the waterfront. Instead, the future of over sixty kilometres of Durham's lake frontage is primarily addressed by Major Open Space policies. The official plan review currently recommends deletion of this section of the plan.

The proposed Durham Region Official Plan provides a new section on Urban Open Space which appears to support increased public accessibility, preservation/enhancement of natural features and development of regional parks/facilities. However, policies which relate these features directly to the waterfront remain inadequate.

While Durham Region presently does not have appropriate strategic policies or a waterfront committee to guide the future of its waterfront, the benefits of regional waterfront planning are beginning to be recognized by the region as well as local municipalities. Adding specific waterfront policies to the regional plan or adopting a regional waterfront plan as an official plan amendment or secondary plan are options to be considered. The formation of a regional waterfront committee would also benefit Durham and related municipalities by co-ordinating regional growth, and future uses of the waterfront. The Region will be holding public meetings this summer to discuss the content of the proposed Official Plan.

The towns of Pickering and Ajax have more than 14 kilometres of Lake Ontario shoreline, or more than 22 per cent of lakefront in Durham Region.

Town of Pickering

(Region of Durham, Metropolitan Toronto and Region Conservation Authority, Central Lake Ontario Conservation Authority)

Shoreline Description

The town's shoreline extends from the Rouge River east to Duffin Creek. Pickering's shoreline is comprised of residential and open space to the west, including the Petticoat Creek

Conservation Area. The Frenchman's Bay area also contains environmentally sensitive lands and active marinas. East of the Bay area, the shoreline is characterized by the presence of two major utilities, the Pickering Nuclear Generating Station and a Durham Region water pollution control plant.

Waterfront Plans

Future plans of the town in conjunction with the Metropolitan Toronto and Region Conservation Authority (MTRCA) include shoreline acquisition, particularly in the Frenchman's Bay area, for public recreational purposes. The Town of Pickering District Plan, approved by the province in 1981, contains policies addressing Frenchman's Bay but does not provide overall guidance to waterfront planning.

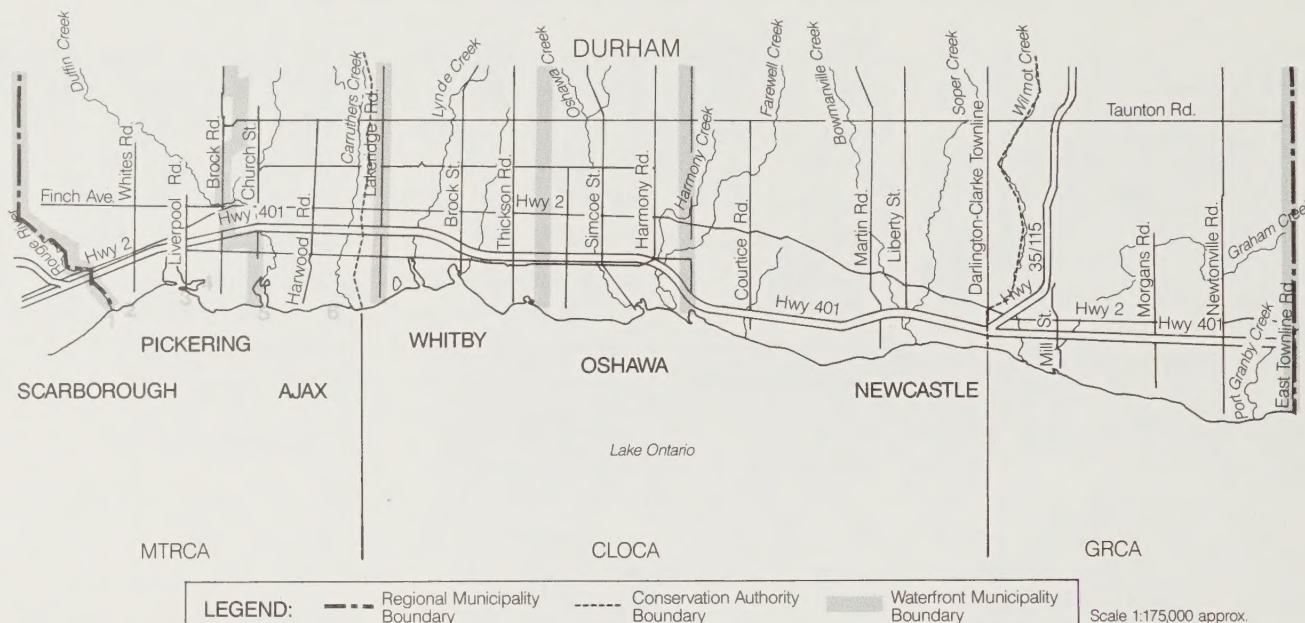
The Town's 1979 Frenchman's Bay Water and Shoreline Development Plan is the only document which specifically addresses a portion of the Pickering waterfront.

Major Parks and Marinas

The 68-hectare (165-acre) Petticoat Creek Conservation Area (Map Item #2 on page 8) is located just west of Frenchman's Bay. Owned by the MTRCA and designated a major recreation/interpretation area, this site allows active and passive recreational uses including camping, nature trails and a beach area.



EASTERN WATERFRONT



Liverpool Road Beachfront Park, a large recreational area (Map Item #3 on page 8), is located adjacent to the Pickering Nuclear Generating Station. Ontario Hydro Park, a small municipal park available for passive recreational uses, is also located nearby. Bay Ridges Kinsmen Park (Map Item #4 on page 8), another active recreational park in the area, contains tennis courts, baseball diamonds and soccer fields.

Four marinas now exist in the south east corner of Frenchman's Bay — Swans, Moorehaven, East Shore and Port Pickering.

Public Access: Policies and Issues

Pickering's District Plan does not have policies specific to the waterfront, but encourages trails and links between open spaces — especially along the waterfront and in the Petticoat and Rouge Valleys.

In the past, the town has relied on the MTRCA to acquire and

develop waterfront lands. It is the MTRCA's intention to acquire residential lakefront properties in the Rosebank area (Map Item #1 on page 8) — between the Rouge River and the Petticoat Creek Conservation Area. It would then be possible to extend the conservation area west, where the Rouge River meets Lake Ontario.

The District Plan encourages protection of Frenchman's Bay and complements residential and recreational uses including access to the shoreline area. The Town owns several parcels of land on the west side of Frenchman's Bay. Wherever possible, the MTRCA, in co-operation with the Town, has been acquiring properties in the Fairport Beach area — to the east of Petticoat Creek and south and west portions of the Bay — eventually ensuring recreational land use and a continuous link along the water's edge to public lands in the Frenchman's Bay area.

East of Frenchman's Bay, much of the shoreline is occupied by two major utilities — Pickering Nuclear Generating Station and the York-Durham Water Pollution Control Plant. There is currently no public access to the waterfront on these sites.

The District Plan also supports an open space corridor along the lakefront from Duffin Creek Conservation Park west to the Pickering Water Supply Plant.

Sites to Watch

Some feel that environmentally significant marshlands in Frenchman's Bay, partly in private ownership, require immediate environmental protection. Disputes over ownership of Frenchman's Bay date back to 1853. Lands on the east side of the Bay are at present the subject of a jurisdictional debate between the Pickering Harbour Company and the Town of Pickering. The case is scheduled to go before provincial court on 28 May 1990.



An area at the mouth of Duffin Creek has been earmarked for a future conservation authority park.

The town is currently negotiating with Ontario Hydro for public access to the waterfront east of Brock Road between the Pickering Nuclear Generating Station and the Water Pollution Control Plant.

Town of Ajax

(Region of Durham, Metropolitan Toronto and Region Conservation Authority, Central Lake Ontario Conservation Authority)

Shoreline Description

The Ajax waterfront stretches from west of Duffin Creek east to Lakeridge Road (eastern town boundary). The majority of the shoreline, including the mouth of Duffin Creek, is publicly owned green space. Lands east of Carruthers Creek are in private ownership.

Waterfront Plans

Community plans emphasize passive recreational activities for waterfront lands. The town also has a waterfront committee which encourages improvements on existing landscaping and trails. The Town of Ajax 1989 District Plan is currently awaiting provincial approval. There are no general policies addressing the Ajax waterfront, although there is an open space policy of maintaining a 122-metre (400-foot) setback from the water's edge.

The Town does not have an official waterfront plan. Two related documents which address the shoreline are the 1976 *Ajax Waterfront Conceptual Plan*

and the 1972 *Metro Waterfront Plan: Pickering – Ajax Sector Study Report*. Both were prepared by the Town of Ajax with the MTRCA and are somewhat out-dated.

Major Parks and Marinas

Rotary Park (Map Item #5 on page 8), at the mouth of Duffin Creek, is currently being developed by the MTRCA with assistance from the Rotary Club. Facilities include a boat launch, beach, playground and pavilion building. Future plans for the park include an interpretive centre and trail system up the creek valley. A pedestrian bridge across the Creek would also link it to trail systems in Pickering.

Paradise Park (Map Item #6 on page 8) consists of a local playground and baseball diamond located behind the waterfront strip, between Pickering Beach Road and Shoal Point Road.

Public Access: Policies and Issues

Although the Town of Ajax does not have a waterfront plan, the District Plan prohibits construction on a 122-metre (400-foot) strip of land fronting Lake Ontario. Only buildings related to public works structures or recreational uses are permitted within this area, with two exceptions – development at the foot of Harwood Avenue and construction in the Ontario Beach area near the town's eastern boundary.

The MTRCA has been acquiring old cottages along the lakeshore from Harwood Avenue east to Carruthers Creek, as they become available. This is consistent with its goal to create a trail sys-

tem across these lands. The conservation authority also hopes to acquire Carruthers Creek Marsh (Shoal Point Marsh). The MTRCA and the Central Lake Ontario Conservation Authority (CLOCA) expect to receive title to the waterfront lands east of the marsh, if and when development occurs.

Sites to Watch

More than ten acres of waterfront lands at the foot of Harwood Avenue are owned by Hi-Rise Structures Inc. The lands are currently zoned to permit construction of a marina and commercial and mixed-residential uses. The developer has not submitted a formal development application to the town.

This privately owned site located east of Duffin Creek was one of those considered for location of the proposed regional water treatment plant. However, Durham Council's preferred site is that of the current plant – further east along the Ajax waterfront. A provincial environmental assessment is currently underway. If constructed at this site, the addition would be approximately 28 feet high, encompassing over 500 feet of shoreline.

Opportunities for increased public access on the waterfront include a pedestrian crossing at Duffin Creek and acquisition of shoreline and linkages from Shoal Point Road east to Lakeridge Road.

Lands east of Carruthers Creek are currently privately owned vacant open space, representing the 'urban separator' consistent with the region's official plan policy. The District Plan however, designates these lands as a 'future urban area'.

– Debbie Williams



Commentary

The Long-eared Owl (*Asio Otus*) as a Diurnal Hunter



© DON PEURAMAKI

"...I believe long-ears to be one of the most nocturnal of all owls."

Lewis Wayne Walker, *The Book Of Owls*.

"It is almost exclusively a nocturnal bird, seldom flying abroad except at night or in the deep dusk of morning or evening twilight."

Leon Augustus Hausman, *Birds Of Prey Of Eastern North America*.

There is a common misconception that people have to travel to far-off lands, like Africa or the Amazon, in order to witness unusual occurrences in nature. They are just as likely to happen in your own back yard.

The long-eared owl is consistently cited in natural history books as being one of the most nocturnal of owls. However, during the last decade, at the base of the Leslie Street Spit, — I've found that this owl has been surpassed in its daytime activities by only snowy and short-eared owls.

The following account is from notes taken on January 25th, 1987.

The day was clear, and cold, with very intense bright sunlight. Temperatures hovered around the minus twenty range. There was a fairly thick blanket of snow on the ground.

I arrived at the base of the spit at about 2 p.m. and noticed a long ear perched on some rocks. It was constantly alert; making use of its acute vision and hearing — spinning its head from side to side. It flew up on to the lowest branch of a small cottonwood — continuing its surveillance of the nearby ground. After about half an hour it fluttered up into the air, just brushing the tip of the sweet clover, and dropped down on to a vole. It made a half-hearted effort at dismantling its prey and then swallowed it whole. After sitting on the ground for another ten minutes it flew over to a low post a few feet away and resumed its visual and aural inspection of the adjacent countryside.

Throughout the afternoon, the owl was continually active and alert. However, its behaviour was totally unlike the short-eared owl which hunts on the wing. This is a little surprising since the two owls are morphologically very similar. The long ear was never in the air for more than a minute. When it did fly, it was never more than three or four feet above the ground and usually after it had detected the presence of a vole from a perch. Perches included rocks, about 30 per cent of the time, posts, about 30 per cent, and very low branches, about 35 per cent. The remaining 5 per cent accounts for the time the owl was in flight.

The owl continued to be active until after twilight and there was no significant change in behaviour. Between two o'clock and sunset I saw it capture two voles and it may have caught a third when it dropped out of sight behind a mound of rocks.

This owl, when roosting, can look very much like a broken branch, stretching out its body and leaning to one side. This pose was taken only when the owl detected the presence of people walking dogs nearby. The only other encounter of the day occurred when one of the wintering kestrels hovered overhead and excitedly expressed its concern with a verbal outcry.

Whether or not this behaviour is typical of long ears, I can't say. However, before the base of the spit was bulldozed, it was quite often used as a hunting territory during the fall, winter and early spring. Recently, my only sightings of long ears have been in the area between Cherry Beach and the base of the Spit, and they have been of roosting individuals — not active ones.

We can go to exotic lands to see unusual occurrences in nature. And, we should make every effort to preserve rainforests and tropical habitat. But sometimes, the right combination of environmental elements makes it just as likely that we'll see something unusual in Toronto, on the waterfront. This can happen, however, only if we preserve some of the suitable natural areas that act as magnets for these migrating, wintering, and nesting creatures. Don't bulldoze them all.

— Don Peuramaki



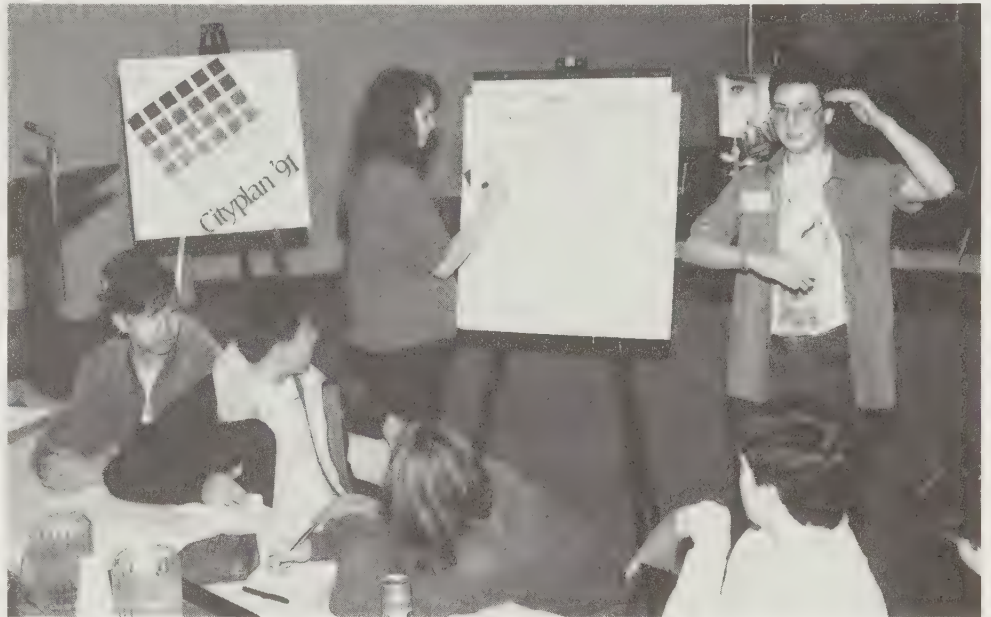
Citytalk: A Student Conference on Toronto's Future

"Kidstalk : Citylisten" could have been the title of this exciting conference held on 4 April 1990 in Toronto's City Hall.

An innovative component of the City of Toronto's review of its Official Plan for the Central Area has been an active program to engage the children and young people of the City in creating and sharing visions about the future of the downtown. Along with many other activities the City and the Board of Education are co-sponsoring, this conference for high school students centred on students defining the issues they considered important, and making suggestions as to the direction Toronto should take.

David Crombie delivered the keynote address. The Commissioner's presentation to a full City Council chambers dealt with his sense of the City as a whole, its opportunities and problems and how each generation's architecture and urban design will tell future generations what we were like. Mr. Crombie challenged the students to care passionately about the City as a place to live and work and play for Toronto's complete multicultural mix of citizens. He pointed out that history is about people like the citizens of Toronto creating their cities and grappling with the problems of the day, rather than a litany of kings and queens and prime ministers. The students' generation will make their mark on this city, whether by their actions or their negligence, and they should take the time now to care enough to get involved.

Responding to a student's question about race relations and teen



violence today, Mr. Crombie pointed out that in our city's history, the most serious racially motivated violence occurred 50 years ago in Christie Pits, and the teen gangs that were around when he himself was young were every mother's nightmare. As a sign of today's problems they deserve serious attention, but they do not signal the end of Toronto as a liveable city.

The workshops covered housing, environment, social services, transportation and many other topics as well as the future of the downtown waterfront. Resource people for the waterfront workshops included representatives from the Toronto Harbour Commissioners and the Royal Commission.

At the end of the day the students studying the waterfront presented their recommendations to the full conference and to Planning Commissioner Bob Millward. Recommendations included agreement that the freeze

on Harbourfront should be continued until problems were solved, that there should be tighter pollution controls for the waterfront and an emphasis on cleaning up the harbour with the polluters helping to cover the costs. The students felt that the waterfront area should contain a good mix of housing, recreational and industrial uses and that there should be an emphasis on low-cost housing. To ensure enjoyment of the waterfront area for everyone, it was recommended that there should be no further expansion of the Island Airport.

These recommendations along with those from the other workshops were then formally presented to City Council on 7 May 1990, where they were well received by City Councillors. The waterfront students were urged to present their vision for the waterfront directly to the Royal Commissioner, who would be delighted to receive their keynote address!

— Noreen Dunphy



Coalition pour la sauvegarde du Vieux-Port de Québec

Like Toronto and Montreal, the Quebec City waterfront – one of the most majestic landscapes in North America – is the subject of vigorous discussion among those who would like to build condominiums, others who would facilitate cruises and river tourism, still others who envisage a vast preserve for the present, and members of Canada's navy who, aware that the location is a hub of activity, want to build on the site a fleet school which would also serve for recruitment.

Two years ago, concerned organizations decided to join forces: the *Coalition to Save the Old Port of Québec* was born. It now regroups some 70

associations representing some 40,000 people both in Quebec City and across the country, some of whom are affiliated with international networks like the International Council of Monuments and Sites (ICOMOS), and the Association internationale Villes et Ports (France). The Coalition strongly supports the first and foremost recommendation of a federal consultative committee which held public hearings last year: "That the future of Pointe-à-Carcy (in the Old Port) be shaped essentially by its threefold vocation as a seaport, public space for strolling, relaxation and contemplation, and historic site."

– Léonce Naud

The Société du Vieux-Port de Montréal and its Documentation Centre

In November 1981, the Canada Lands Company (Le Vieux-Port de Montréal) Limited, commonly called the *Société du Vieux-Port de Montréal*, was created. Since that time the federal government has been consolidating the property forming the Vieux-Port in the name of its Department of Public Works and entrusting its administration to the corporation.

Public consultations run by a committee of three members of the Board and three outside persons were held in 1985. These consultations were held to determine Montrealers' expectations for the use of the old port lands. From the consultations came the guiding principles for making the site into a public place for recreation, relaxation and cultural activities, an area that would be accessible to all while respecting the memory of its origins and its seafaring mission.

The final product of the large number of oral and written submissions made during the consultations was a detailed report that was adopted by the Board of Directors of the Société and by its parent, the federal government. Subsequent organizational planning filled the years to September 1988, when the federal government announced a contribution of \$100.1 million for the development of Vieux-Port infrastructures. In the meantime, however, programs of public activities were being regularly held in summer and winter, attracting large crowds of people to a previously abandoned site. In December 1989, the Société made public an action plan summarizing the development projects it intends to carry out by 1992.

In the summer of 1989, the Société decided to establish a documentation centre to collect and make

available reports and studies prepared by Société staff members or workers under contract. Most of these documents concern the Vieux-Port of Montréal and deal with the development aspect in particular. The centre plans to establish reference files on waterfront and harbour developments which have been carried out, are under way or are planned in other cities. The documentation centre, supported by a computerized catalogue, is intended primarily for internal users, but should also be accessible to the general public on a regular basis by fall 1990.

Please address requests for information to:

Francine Côté, Documentalist,
Société du Vieux-Port de Montréal Inc. 333, rue de la Commune Ouest, Montréal, Québec, H2Y 2E2, (514) 283-5256, Fax: (514) 283-8423.

– Francine Côté



Water Works Conference

A wide interest in urban waterfronts was reflected in the attendance and working sessions of "Water Works 90", The International Great Lakes St. Lawrence Mayors' Conference held in Milwaukee, Wisconsin, May 16-18, 1990. The conference, which was co-sponsored by the Center for the Great Lakes and The Great Lakes St. Lawrence Maritime Forum and hosted by the cities of Milwaukee and Montreal, attracted more than 250 delegates from all levels of government, waterfront organizations and the private sector in the U.S. and Canada.

Working sessions dealt with a variety of practical issues includ-

ing tourism and the marketing of waterfronts; working port waterfronts and the impact of mixed-use development; year-round waterfront use and the methods to attract tourists and residents alike; manufacturing on the waterfront and cooperative development opportunities; innovative waterfront developments and the optimum use of resources; and, environmental sensitivity and measures required to maintain waterfront economies.

David Crombie, in his keynote speech, highlighted the work, progress and approach of the Royal Commission over the last two years, and emphasized the need for a first hand understand-

ing of the character and potential of the Toronto area waterfront. He left delegates with four essential premises to be applied to urban waterfronts: waterfronts are special places for both cities and people; waterfronts represent an historic opportunity for revitalization of urban life; the complexity of development opportunities requires a high level of accountability and stewardship on behalf of those responsible for the waterfront; and, finally, waterfront developments must be environmentally sound and approached from an ecosystem or watershed perspective.

The 1991 conference will be held May 14-17 in Northwest Indiana.

— Shane Foreman

Metro World 1991

How can we make our cities environmentally sound and maintain (or encourage) the economic development required to support ever increasing populations?

How can we address critical jurisdictional challenges?

How can we adopt new priorities for financial management infrastructure development, housing, transportation, energy?

By the year 2000, well over half of the people in the world will be living in cities. While urbanization is creating many advantages and opportunities, it is also posing challenges to society's ability to sustain development without undermining the environment.

In June 1991 more than 2000 environmentalists, technical experts, academics, senior government officials, corporate executives, representatives of community organizations, trade union leaders and educators will have an opportunity to respond collectively to this global imperative at the conference, Metro World 1991. The Municipality of Metropolitan Toronto is planning the conference as a coordinated response to urgent environmental issues arising in the world's metropolises.

For further information contact: Barbara Sullivan, Co-ordinator, Metro World 1991, Economic Development Division, Office of the Chairman, 4th Floor, 390 Bay Street, Toronto, Ontario, Canada, M5H 3Y7.

Waterscapes '91

Waterscapes '91, an international conference, an exposition and workshops devoted to ensuring that all aspects of water management contribute positively to the development of a sustainable environment, will be held in Saskatoon in June 1991. The Conference will appeal to water

planners, researchers, developers and conservationists. Plenary and concurrent sessions will be held over four days. The exposition will emphasize the business of water and opportunities for users and suppliers of technology, research and equipment. Workshops will be held for both general

public and specific target groups. Ancillary events such as wilderness tours, whitewater rafting, and canoeing are planned. For information, contact Mr. M.D. Osborn, #3 - 3002 Louise Street East, Saskatoon, Saskatchewan, S7N 3L8 Ph: (306) 373-9089, Fax: (306) 373-6233.



Urban Waterfront Industry: Planning and Developing Green Enterprise for the 21st Century

The second symposium on industry in the port lands – more than 400 hectares (1,000 acres) of land which was created by filling in Lake Ontario – was held on 3 April 1990 in the Royal Commission offices. This one-day session built on the previous symposium which had discussed the nature of environmentally sound industries and major issues associated with industrial development on the waterfront. The aim of the follow-up session was to identify emerging environmentally sound industries which would be appropriate for Toronto's waterfront in the twenty-first century.

Panel discussions and longer talks were interspersed during the day. The film, construction, communication, environmental protection and clean-up, chemical, waste exchange, and recycling industries were represented

by leading firms and associations. In addition to panel discussions on innovative industries, three special topics fundamental to the successful revitalization of waterfront industry were addressed. Jeffery Stinson spoke on the advantages for designing aesthetically pleasing industrial buildings with improved public access. Robert Paehlke presented ideas on government policy for encouraging the development of environmentally sound industry. During the final session of the day, Amory Lovins contributed many down-to-earth suggestions in a presentation titled, *Abating Globing Warming For Fun and Profit*.

Symposium participants agreed that much of the port lands could be used for the location of environmentally sound industry. These lands represent an enor-

mous opportunity to reverse the loss of industrial activity in the City of Toronto. Estimates have been made that 50,000 industrial jobs could be located in this area.

Caring for the environment is now recognized as a responsibility of all sectors of society. Industries which endanger the environment will not be able or permitted to exist. Already, polluting companies face enormous clean-up bills and the increasing likelihood of prosecution.

Support exists to use the port lands as a centre to locate and demonstrate new environmentally sound industries. Members of the business community, organized labour, and government as well as environmental groups have indicated that the port lands presents a significant opportunity as a home for this new generation of industries.

– Gene Desfor

CIP Annual Conference: Planning for Special Places

The Canadian Institute of Planners held its annual conference from 13 to 16 May, 1990. The major theme this year was Planning for Special Places and the appropriate host town was Banff, Alberta.

The conference was attended by more than 450 planners and persons working in related fields, including Debbie Williams, planner with the Royal Commission. Speakers' topics included waterfront development, transportation, geographic information systems, urban design, heritage and tourism. Some of the presentations related to waterfront development were:

- *Community Cycling Manual – A Planning and Design Guide* by Daphne A. Hope;
- *Gooderham and Worts Distillery: Rebuilding a Special Place* by Deborah Porte;
- *The Salmon Arm Waterfront – A Win-Win Project* by Clive Callaway and Sarah Kipp;
- *Planning for Discovery Harbour* by Mich Hirano;
- *Waterways and Wetlands – City of St. John's* by Bin Newell and;
- *Integration of a Lake Ontario Waterfront Area with a Downtown Built Form: A Case Study of Burlington, Ontario* by Paul Smithson.

Most presentations were descriptive rather than prescriptive.

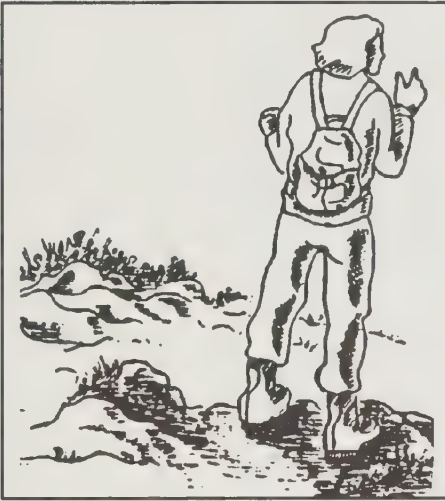
There was much opportunity for planners across the provinces to discuss common issues. The most interesting discussions focused on environmental planning, roles of various government levels and agencies and public involvement.

The next annual CIP conference will be held July 1991 in Quebec City. The main themes will be planning, environmental protection and economic development. This will provide an opportunity for planners to take a good, hard look at the ways in which they can act on the problems involved in these two, often-conflicting areas of economics and the environment.

– Debbie Williams



The Toronto Field Naturalists are walking the waterfront!



Every Wednesday, a group of Toronto Field Naturalists (TFN) meets to walk a small section of the Metropolitan Toronto waterfront. The group began in January 1990 at the western-most boundary of Etobicoke, near Marie Curtis Park. Club president Helen Juhola expects that it will take them about six months to walk Metro's 50 kilometre waterfront, finishing at the Rouge River in Scarborough.

On March 21, staff member Charity Landon from the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront joined the

naturalists' group at the foot of Bay Street. Ruth Munson, the outing leader, led a group of 23 through publicly-accessible property in the East Bayfront and Port Industrial Area, ending at the Poulson Street Parkette a couple of hours later.

While cutting through parking lots and walking under the Gardiner Expressway, the group members commented on the diversity of plant, animal and bird species they had seen since beginning their weekly walks, as well as the many types of residential, commercial, industrial and recreational developments on the waterfront. Besides the Old Squaw diving ducks who winter in the sheltered waters of Toronto harbour and the ubiquitous ring-billed gulls, the walkers saw little presence of nature in the Port. One member of the group noticed a plant of European origin, probably grown from a seed fallen from an ocean-going vessel.

Despite the changeable weather in the Toronto area this winter

and spring, the TFN walks have enjoyed a good turn-out every week, with 15 to 60 members showing up to express their interest in Toronto's waterfront. After the group has reached the Rouge, members plan to start all over again in Etobicoke and retrace their steps from July to December. That way, they will have seen the whole waterfront in all its seasons.

Knowledge gained on the waterfront walks contributed to the Toronto Field Naturalists' presentation before the Royal Commission at hearings in relation to *A Green Strategy for the Greater Toronto Waterfront: Public Access To and Along the Waterfront and its River Valleys*.

The TFN is walking the Humber River in a similar fashion on Sunday afternoons.

If you would like more information about the Toronto Field Naturalists, contact them at (416) 968-6255, or visit the Canadian Waterfront Resource Centre, where you can read their newsletter, *Toronto Field Naturalist*.

— Charity Landon

A Look Back at Waterfront Planning

The following extract is from a statement of basic principles of waterfront development presented to an international convention of planners held in Toronto in 1914. The presentation was made by Toronto Harbour Commissioner Robert S. Gourelay and was designed to explicate the principles that lay behind the 1912 plan for Toronto's waterfront.

Basic Principles

- We believe that a city possessing a waterfront has a heritage

of incalculable value for every citizen.

- We believe that such a waterfront should be owned by the citizens in a corporate capacity, the fee simple rarely if ever passing from them to private parties.
- We also believe that this great heritage should be administered for the fullest benefit of every citizen individually and corporately from generation to generation.

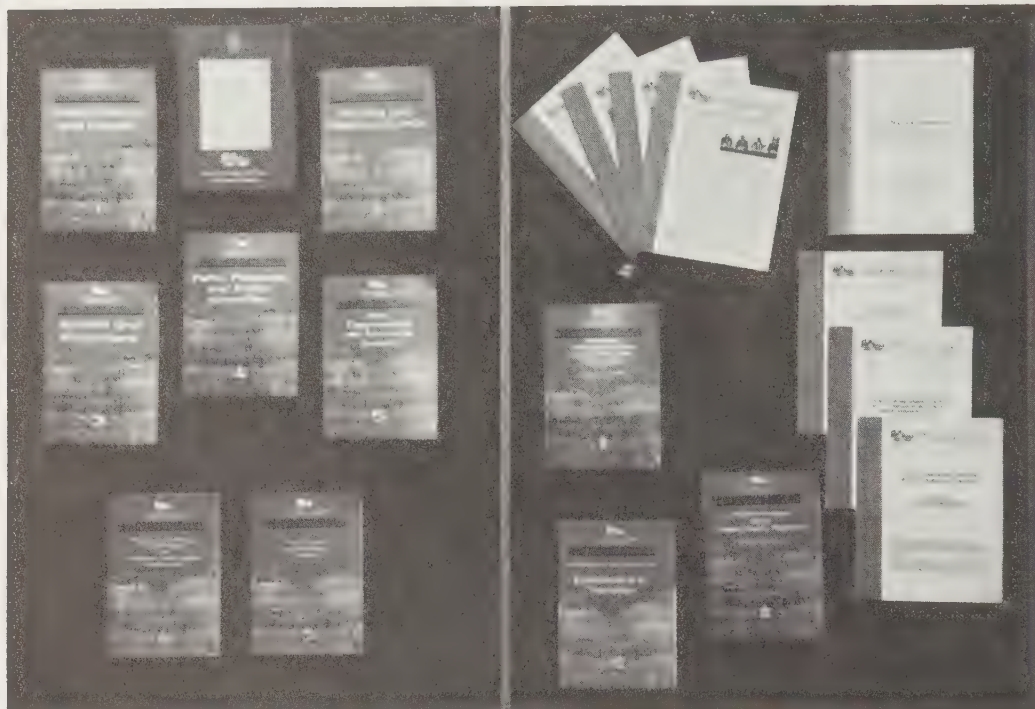
- We also believe that in these days of urban development, with consequent congestion and ever-increasing cost of living, a waterfront heritage should be utilized for the purpose of making living conditions for all citizens healthier, happier, cheaper and better from either a home, business or recreation standpoint.

These represent the first four of about a dozen principles. The full statement may be read in the Archives of the Toronto Harbour Commissioners.

— Roy Merrens



Commission Publications – Two Years of In House Success



Two years ago the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront began its work. If Commission staff had known then that its first two years would include ten book-length reports, five working papers, five technical papers, two full-size Interim Reports, and eight newsletters, they might have renamed the organization the Royal Commission on the Future of Desk Top Publishing.

The first year's set of publications covered seven topics and were titled:

- *Environment and Health: Issues on the Toronto Waterfront;*
- *Housing and Neighbourhoods: The Liveable Waterfront;*
- *Access and Movement;*
- *Parks, Pleasures and Public Amenities;*
- *Jobs, Opportunities, and Economic Growth;*
- *Persistence and Change: Water-*

front Issues and the Board of Toronto Harbour Commissioners; and

- *The Future of the Toronto Island Airport: The Issues.*

These reports were made to the Commissioner as background papers for hearings that were held in the spring of 1989. Recently the Commission has produced three major reports:

- *A Green Strategy for the Greater Toronto Waterfront: Background and Issues;*
- *Waterfront Transportation in the Context of Regional Transportation: Background and Issues; and*
- *Environment in Transition: A Report on Phase I of an Environmental Audit of Toronto's East Bayfront and Port Industrial Area.*

Hearings on these issues were completed at the end of May 1990.

The Commission released its first Interim Report on 30 August 1989 with favourable responses from

federal and provincial levels of government. The second Interim Report will be released this summer. A series of working papers by various authors were released this year. These include:

- *A Selected Bibliography on Toronto's Port and Waterfront;*
- *An Index to the First Interim Report;*
- *Soil Contamination and Port Re-development in Toronto; and*
- *Urban Waterfront Industry: Planning and Developing Green Enterprise for the 21st Century; a Report of the Symposium, November 16, 1989.*

Commission reports are available in French and English. Demand for Commission publications has been high but remaining copies of most may be picked up at the Commission offices, 207 Queen's Quay West, 5th Floor, Toronto, Ontario.

– Andrea Short



Resource Centre Update

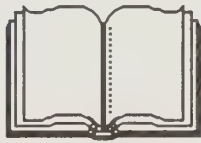
The Canadian Waterfront Resource Centre had more than 400 people use its library resources during the past year. About 70 percent of the users were students from universities, colleges and high schools across southern Ontario, while the rest were researchers, consultants and concerned citizens. With close to 6,000 books, periodicals, pamphlets and clippings, resource centre staff were able to answer many varied and interesting questions, over the telephone and in person.

The Canadian Waterfront Resource Centre thanks the Metropolitan Toronto Reference Library, the Municipal Reference Library, the Metropolitan Toronto Management Services Library, ICURR, the City of Toronto Planning and Development Dept. Library, the North York Public Library, Urban Affairs Section, the Library at Transport Canada, the City of Toronto Housing Department (Ataratiri), York University and the University of Toronto who have helped

us obtain material for our collection. Thanks also to the organizations and institutions the centre staff have contacted regularly for copies of their publications.

During the next year the Canadian Waterfront Resource Centre will continue to grow and gather information. The public is welcome to visit during summer hours, 9:00 a.m. to 5:00 p.m. Monday to Friday, or by appointment. Telephone inquiries may be made to Janet Hollingsworth at 973-7185.

Recently Received by the Canadian Waterfront Resource Centre



Tomorrow? Report of the Advisory Committee on the Future of Pointe-à-Carcy, by the Advisory Committee on the Future of Pointe-à-Carcy, 89 pp. (English and French back to back)

Since the early 1970s Pointe-à-Carcy in Quebec City has been much studied by architects and planners. Late in 1986, announcement of the results of the tender call to develop this land prompted many citizens and groups who had formed the Coalition for the Protection of the Old Port (la Coalition pour la sauvegarde du Vieux-Port) to lobby to save the last undeveloped site in the territory formerly managed by the Old Port of Quebec Corporation.

In 1988 the Coalition was influential in obtaining a moratorium on development of this site. Subsequently, the federal Minister of Public Works established an advisory committee to study and make recommendations on the future of Pointe-à-Carcy.

The advisory committee held public hearings

during the summer and published its findings in December 1989. Its report, *Tomorrow?*, discusses the site in its historic setting, concentrating on the changes at the site and how past mistakes could be rectified and future developments carried out. The committee's recommendations are that Pointe-à-Carcy should be "... shaped essentially by its threefold vocation as a seaport, public space for strolling, relaxation and contemplation, and historic site." Public participation and a strong public turnout at the hearings were instrumental in convincing the advisory committee to make these recommendations.

The book is well laid out and easy to read with interesting graphics and photographs. A list of the people and organizations who submitted briefs to the public hearings is included.

— Janet Hollingsworth



Sign of the Times

Yes, there is a Toronto waterfront, although it is sometimes difficult to see when looking south from downtown. This sign located at Front Street West and Bay Street confirms its existence. Installed in May 1989, it joins three others located on the south west corners of Front Street West and Yonge Street, Jarvis Street, and York Street, and one other located on the south west corner of Lakeshore Boulevard and Bathurst Street. Is this a sign of the times: an indication that Toronto needs a little direction to a more accessible waterfront? Sometimes a picture can truly say more than words!

Housing – A Right

In response to Toronto's housing crisis, The Power Plant gallery at Harbourfront is organizing an exhibition which seeks to call attention to the urgency of the problem as it confronts not only artists but the community at large. Titled *Housing—A Right*, the show aims to take a position on the issue of housing in Toronto, demonstrate the need for adequate living and work space and show the devastating effects of inadequate housing on everyone, but particularly people in the lower income bracket, which includes artists. The show is scheduled to open in June 1990.

For further information call 973-4949.



Oak Ridges Moraine Conference

Royal Commission staff attended a one-day conference titled *Out of Control? Development on the Oak Ridges Moraine* held on 25 May 1990 at York University. More than 150 people attended. Speakers included Deputy Minister for the Greater Toronto Area, Gardner Church, and M.P.P. Ron Kanter, as well as other representatives from many levels of government, the private sector, and various interest groups. Topics discussed included the need

for innovative planning that takes cumulative impacts into consideration, the role of conservation authorities and their mandate, and the relationship between the Ontario Planning Act and Environmental Assessment Act. The Oak Ridges Moraine, a height of land, serves as a source of water and the origin of streams and rivers such as the Credit, Don, Humber, and Rouge which flow into Lake Ontario.

About the Newsletter

The Newsletter is a publication of the Canadian Waterfront Resource Centre, the research and education arm of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront: Box 4111, Station A, Toronto, Ont., M5W 2V4, (416) 973-7185. Thanks for assistance in the production of this issue to Beverly Morley, Jennifer Young, Debbie Williams, Scott Clark, Ginette Bellefeuille, Marlane Koeh-

ler, Monica Morrison, Ron Doering, Gene Desfor, Janet Hollingsworth, Charity Landon, Debbie Williams, F. Shane Foreman, Suzanne Barrett, Ron Reid, Noreen Dunphy, Roy Merrens, Soo Kim, Don Peuramaki, Léonce Naud, and Francine Côté. Thanks also to The Toronto Field Naturalists, the Town of Oakville, MTRCA, Ken Lem and the City of Toronto for illustrations provided.

Production Coordinator: Andrea G. Short.

Quotation with appropriate credit is encouraged.



This newsletter is printed on recycled paper.



Un signe des temps

Oui, il existe un secteur riverain à Toronto, même s'il est parfois difficile de le voir du centre-ville en regardant vers le sud. Son existence est confirmée par le poteau indicateur placé à l'angle des rues Front ouest et Bay. Installé en mai 1989, il se joint aux trois autres situés aux angles sud-ouest de la rue Front ouest et des rues Yonge, Jarvis et York, ainsi qu'à celui érigé à l'angle sud-ouest du boulevard Lakeshore et de la rue Bathurst. Est-ce un signe des temps, un indice que Toronto a besoin de se réorienter quelque peu vers un secteur riverain plus accessible? Parfois, une photo vaut mille mots!

Housing - A Right

Devant la crise du logement qui sévit à Toronto, la galerie du secteur riverain organise une exposition destinée à attirer l'attention de la population sur l'urgence du problème que connaissent non seulement les artistes mais aussi l'ensemble de la collectivité. Le but de l'exposition, intitulée *Housing - A Right*, est de prendre position sur la question du logement à Toronto, de montrer la nécessité d'avoir un logement et un milieu de travail adéquats et de décaler les effets dévastateurs qu'un logement inadéquat peut avoir sur tout le monde, en particulier les gens à faible revenu, notamment les artistes. L'ouverture de l'exposition est prévue pour janvier 1990.

Renseignements : 973-4949.

La Conférence Oak Ridges Moraine

projets d'aménagement novateurs qui tiennent compte des effets cumulatifs, du rôle et du mandat des organismes de conservation ainsi que des rapports entre la Loi sur l'aménagement du territoire et de la Loi sur l'évaluation de l'environnement de l'Ontario. La moraine d'Oak Ridges, terrain de relief élevé, sert de source aux cours d'eau, dont la Credit, la Don, la Humber, la Rouge, qui se jettent dans le lac Ontario.

Le personnel de la Commission royale a assisté à une conférence d'une journée intitulée "Out of Control? Development on Oak Ridges Moraine", qui s'est tenue à York University le 25 mai 1990. La conférence a attiré plus de 150 personnes. Au nombre des conférenciers figuraient Gardner Church et Ron Kanter ainsi des représentants de nombreux niveaux d'administration publique, du secteur privé et de divers groupes d'intérêts. On a discuté notamment de la nécessité de prévoir des

À propos du Bulletin

Le Bulletin est une publication de Centre canadien de documentation sur le secteur riverain, la section de la recherche et de l'éducation de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto: C.F. 4111, Succursale A, Toronto, Ont. M5W 2V4, (416) 973-7185. Nous désirons remercier les personnes dont les suivent qui ont collaboré à la production de ce numéro: Beverly Morley, Jennifer Young, Debbie Williams, Scott Clark,

Ginette Bellefeuille, Marlaire Koehler, Monica Morrison, Ron Doering, Gene Desfor, Janet Hollingsworth, Léonce Naud, Charity Landon, Debbie Williams, F. Shane Foreman, Suzanne Barrett, Ron Reid, Noreen Dunphy, Roy Merrens, Soo Kim, Don Pouramaki, et Francine Côté. Nous voulons aussi remercier les Toronto Field Naturalists, la Ville d'Oakville, la Ville de Toronto, MTRCA, et Ken Lem pour l'usage de leurs



Le présent Bulletin est imprimé sur du papier recyclé

illustrations. Coordinatrice de la production: Andrea G. Short. Nous encourageons les intéressés à mentionner la source des extraits qu'ils citent.



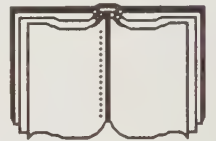
Faits nouveaux concernant le Centre de documentation

L'année dernière, plus de quatre cents personnes ont recouru aux services du Centre de documentation sur le secteur riverain canadien. Environ 70 p. 100 des usagers étaient des élèves d'écoles secondaires ou des étudiants d'universités et de collèges du sud de l'Ontario, les autres étant des chercheurs, des consultants et des citoyens préoccupés par l'avenir du secteur riverain. Le personnel du Centre de documentation a pu répondre, par téléphone et de vive voix, à de nombreuses questions variées et intéressantes grâce aux quelque 6 000 livres, périodiques, dépliants et

coupages dont est doté le Centre. Le Centre de documentation sur le secteur riverain canadien remercie la Metropolitan Toronto Reference Library, la Bibliothèque de consultation municipale, la Metropolitan Toronto Management Services Library, le Comité intergouvernemental de recherches urbaines et régionales, le Service de développement et de planification de la ville de Toronto, la Bibliothèque publique de North York, la Section des affaires urbaines, la Bibliothèque de Transports Canada, le Service du logement de la ville de Toronto (Ataratri), la York University et la University of

Toronto, de l'aide qu'ils lui ont fournie pour l'acquisition d'ouvrages pour sa collection. Il remercie également les organismes et institutions avec lesquels son personnel a souvent communiqué pour demander des exemplaires de leurs publications. Durant la prochaine année, le Centre de documentation continuera à se développer et à recueillir des renseignements. Il est ouvert au public en été du lundi au vendredi, de 9 h à 17 h, ou sur rendez-vous. Il est possible de demander des renseignements par téléphone à Janet Hollingsworth, au 973-7185.

Nouvelle acquisition du Centre canadien de documentation sur le secteur riverain



Demain? Rapport du Comité consultatif sur l'avenir de la Pointe-à-Carcy, du Comité consultatif sur l'avenir de la Pointe-à-Carcy, 89 pages (version anglaise et version française dos à dos).

Depuis le début des années 70, les architectes et les urbanistes ont beaucoup examiné les fonctions à donner à la Pointe-à-Carcy, à Québec. Plus tard, en 1986, l'annonce des résultats d'un appel d'offres concernant un projet d'aménagement de la région a poussé de nombreux citoyens et groupes qui avaient formé la Coalition pour la sauvegarde du Vieux-Port à faire des pressions pour sauver le dernier site non aménagé du territoire jadis géré par la Société du Vieux-Port de Québec.

En 1988, la Coalition a réussi à obtenir un moratoire. Par la suite, le ministre fédéral des Travaux publics a institué un comité consultatif pour étudier l'avenir de la Pointe-à-Carcy et a formulé des recommandations à cet égard.

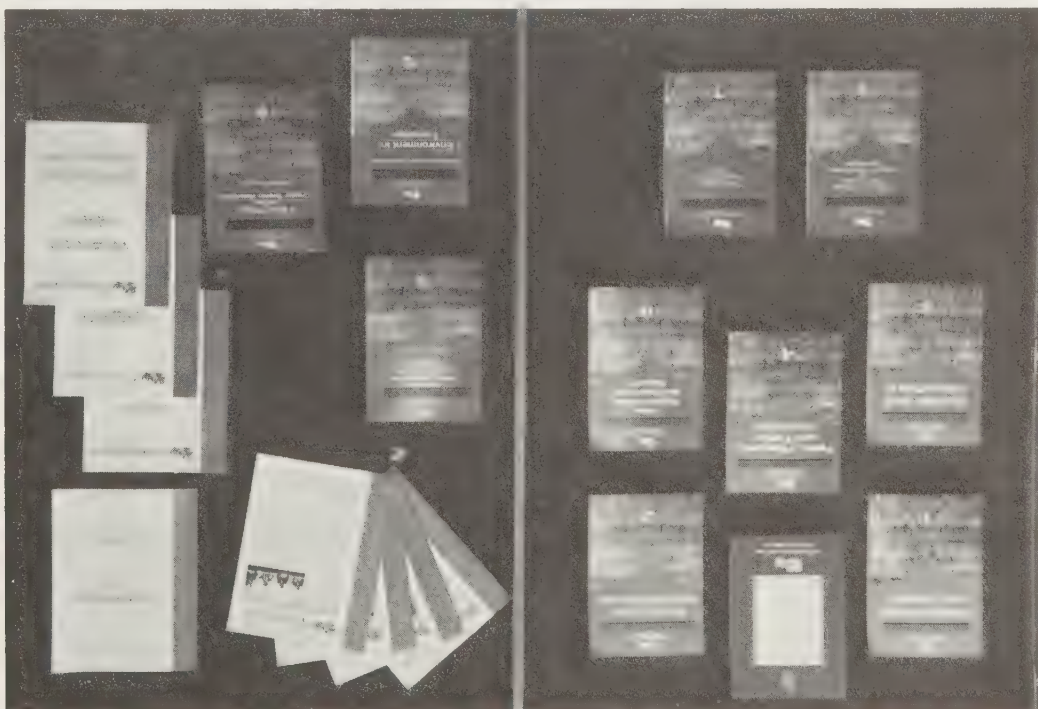
Le Comité consultatif a tenu des audiences

publiques durant l'été et a publié ses conclusions en décembre 1989. Dans son rapport, *Demain?*, il traite de la région sur le plan historique, en se concentrant sur son évolution et sur la façon dont on pourrait rectifier les erreurs passées et aménager le territoire à l'avenir. Le Comité a recommandé "que la vocation de la Pointe-à-Carcy soit axée essentiellement sur sa triple réalité de port maritime, de lieu public consacré à la promenade, à la détente, à la contemplation, et de site historique". La participation du public et le grand nombre de personnes qui se sont présentées aux audiences ont convaincu le Comité consultatif de faire ces recommandations.

Le livre est bien disposé et facile à lire, comportant des photos et des graphiques. Il comprend la liste des personnes et organismes qui ont présenté des mémoires lors des audiences publiques.

— Janet Hollingsworth

Les publications de la Commission, une réussite depuis deux ans



La Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto a commencé ses travaux il y a deux ans. Si le personnel de la Commission avait su qu'il devait produire au cours de ces deux années dix rapports de groupes de travail, cinq documents de travail, cinq documents techniques et huit bulletins, il aurait renommé l'organisme Commission royale sur l'avenir de l'édification électronique. Dans ses efforts d'examiner les questions touchant le secteur riverain de Toronto, la Commission a été productive.

Les publications de la première année, qui couvrent sept sujets, s'intitulent :

- Environnement et santé : Questions liées au secteur riverain de Toronto;
- Logement et voisinages : Un secteur riverain habitable;
- Accès et déplacements;
- Parcs, distractions et aménagements publics;
- Emplois, perspectives et croissance économique;
- Continuité et changement : Les

enjeux pour le secteur riverain et les Commissaires du havre de Toronto; et

- L'avenir du Toronto Island Airport - Les enjeux.

Ces rapports devaient servir au commissaire comme documents de référence pour les audiences tenues au printemps de 1989.

La Commission a récemment publié trois autres rapports de groupes de travail donnant plus de détails sur l'environnement, le verdissement du secteur riverain et les besoins en matière de transport :

- Stratégie de verdissement du secteur riverain de l'agglomération de Toronto : Contexte et enjeux;
- Le transport riverain dans le cadre du transport régional : Contexte et enjeux; et
- Environnement en transition : Rapport sur la phase I d'une évaluation environnementale d'East Bayfront et du secteur industriel portuaire de Toronto.

Les audiences sur ces questions se sont terminées à la fin de mai 1990.

La Commission a diffusé le 30 août 1989 son premier Rapport provisoire, qui a été bien accueilli aux niveaux fédéral et provincial. La publication du deuxième Rapport provisoire est prévue pour cet été.

Une série de documents de travail ont été rédigés par différents auteurs cette année, notamment

- Bibliographie sommaire sur le port et le secteur riverain de Toronto;
- Index du premier Rapport provisoire;
- Contamination du sol et réaménagement du port à Toronto; et
- L'industrie riveraine urbaine : La planification et le développement d'une industrie verte pour le XXI^e siècle, Rapport sur le symposium du 16 novembre 1989.

Les rapports de la Commission existent en français et en anglais. Il y a eu une forte demande des publications de la Commission, mais les intéressés peuvent passer prendre des exemplaires de la plupart d'entre elles dans les locaux de la Commission, situés au 207, Queen's Quay ouest, 5^e étage, Toronto (Ontario).

- Andrea Short

Les Toronto Field Naturalists faire à pied le secteur riverain



secteur riverain, s'est jointe au groupe au pied de la rue Bay. Ruth Munson, le chef de l'excursion, a guidé un groupe de 23 personnes à travers des propriétés accessibles au public situées dans East Bayfront et la région industrielle portuaire, l'équipe aboutissant au mini-parc de la rue Poulson deux heures plus tard.

En traversant les terrains de stationnement et en marchant sous la voie rapide Gardiner, les membres du groupe ont fait des commentaires sur la diversité des espèces végétales, animales et aviaires qu'ils ont vues depuis le début de leurs promenades hebdomadaires ainsi que sur les nombreux genres de constructions domiciliaires, commerciales, industrielles et récréatives que l'on peut trouver dans le secteur riverain.

A part les canards plongeurs de baie, qui passent l'hiver dans les eaux abritées du havre de Toronto et les omni-présents goélands à bec cercle, les promeneurs n'ont pas décelé une grande présence de la nature dans le port. Un membre du groupe a remarqué une plante d'origine européenne, qui a probablement poussé à partir d'une graine tombée d'un navire de haute mer.

Un retour sur le plan du secteur riverain

d'un secteur riverain possède un patrimoine d'une valeur inestimable pour tous les citoyens.

Nous estimons que ce secteur riverain doit appartenir à l'en-semble des citoyens, le titre de propriété ne devant presque jamais passer à des particuliers.

Nous estimons également qu'un aussi précieux patrimoine doit, dans l'intérêt de tous les citoyens, être administré individuellement et collectivement de génération en génération.

Grâce aux connaissances qu'ils ont acquises durant leurs promenades dans le secteur riverain les *Toronto Field Naturalists* ont pu présenter lors des audiences de la Commission royale un document intitulé *Stratégie de verdissement du secteur riverain de l'agglomération de Toronto*. Les TFN parcourent aussi à pied la région de la Humber les dimanches après-midis. Pour avoir plus de renseignements sur les *Toronto Field Naturalists* on peut communiquer avec eux au (416) 968-6255 ou consulter leur bulletin *Toronto Field Naturalist* au Centre canadien de documentation sur le secteur riverain.

— Charity Landon

Principes fondamentaux

Le texte ci-dessous est extrait d'un énoncé des principes fondamentaux régissant l'aménagement du secteur riverain, qui a été exposé lors d'une convention internationale d'urbanistes, tenue à Toronto en 1914. L'exposé, présenté par le commissaire du havre de Toronto, Robert S. Gourlay, avait pour objet d'expliquer les principes dont s'est inspiré le plan de 1972 pour le secteur riverain de Toronto.

• Nous estimons qu'une ville dotée

— Roy Merrens

L'industrie riveraine : la planification et la réalisation des travaux de verdissement pour le 21^e siècle

industrielle dans la ville de Toronto. Selon les estimations, cette région pourrait abriter 50,000 emplois industriels. Il est aujourd'hui reconnu que la protection de l'environnement incombe à tous les secteurs de la société. Les industries qui mettent en danger l'environnement ne seront pas permises. Déjà les entreprises qui polluent peuvent s'attendre à recevoir des factures d'épuration très élevées et sont de plus en plus susceptibles de poursuites judiciaires. L'utilisation des terres portuaires pour l'implantation de nouvelles industries respectueuses de l'environnement jouit d'un certain ap- pui. Des gens d'affaires, des syndicalistes, des fonctionnaires ainsi que des groupes écologistes ont indiqué que les terres portuaires offraient d'énormes possibilités pour cette nouvelle génération d'industries.

— Gene Desfor

Conférence annuelle de l'Institut canadien des urbanistes : Planification en vue de l'aménagement des endroits privilégiés

urbanistes de toutes les provinces avaient tout loisir de discuter des questions courantes. Les discussions les plus intéressantes étaient axées sur la planification écologique, les rôles des différents ordres d'administration publique et des organismes gouvernementaux ainsi que la participation du public.

— Debbie Williams

Outre les associations importantes, la revitalisation de l'industrie riveraine. Jeffery Stinson a parlé des avantages que présentait la conception d'immenses industriels esthétiques auxquels le public pourrait accéder facilement. Robert Paehlike a exposé des idées sur la politique du gouvernement d'encourager la promotion des industries soucieuses de l'environnement. Au cours de la dernière séance de la journée, Amory Lovins a formulé de nombreuses propositions très pratiques dans un exposé intitulé *Abating Globing Warming For Fun and Profit*.

Les participants au symposium ont reconnu qu'une grande partie des terres portuaires pourrait servir à l'implantation d'industries soucieuses de l'environnement. Ces terres offrent d'énormes possibilités pour compenser la perte de l'activité

posés ayant trait à l'aménagement du secteur riverain :

- Community Cycling Manual — A Planning and Design Guide de Daphne A. Hope
 - Goodeham and Worts Distillery : Rebuilding a Special Place de Deborah Porte
 - The Salmon Arm Waterfront — A Win-Win Project de Clive Callaway et Sarah Kipp
 - Planning for Discovery Harbour de Mich Hirano
 - Waterways and Wetlands — City of St. John's de Bin Newell
 - Integration of a Lake Ontario Waterfront Area with a Downtown Built Form : A Case Study of Burlington, Ontario de Paul Smithson.
- Les exposés ont été pour la plupart descriptifs plutôt que normatifs. Les

Le deuxième symposium sur l'industrie dans la région portuaire — plus de 400 hectares (1 000 acres) de terres créées par remblayage du lac Ontario — s'est tenu le 3 avril 1990 dans les locaux de la Commission royale. Il s'agit d'une séance d'une journée s'inspirant du symposium précédent, où l'on avait discuté de la nature des industries soucieuses de l'environnement et des grandes questions liées à l'expansion industrielle dans le secteur riverain. La séance de suivi avait pour but de définir les industries respectueuses de l'environnement qui conviendraient pour le secteur riverain de Toronto au 21^e siècle.

L'Institut canadien des urbanistes a tenu sa conférence annuelle du 13 au 16 mai 1990, le principal thème de cette année étant la planification en vue de l'aménagement des endroits privilégiés. La ville de Banff, en Alberta, a été choisie pour accueillir la conférence.

Ont participé à la conférence plus de 450 urbanistes et personnes oeuvrant dans des domaines connexes, notamment Debbie Williams, urbaniste travaillant pour la Commission royale. Les intervenants ont abordé, entre autres, les questions suivantes : l'aménagement du secteur riverain, le transport riverain, les systèmes d'information géographique, l'esthétique urbaine, le patrimoine et le tourisme. Voici certains des ex-

La ville et l'eau 1990

L'amenagement de constructions polyvalentes, l'utilisation du secteur riverain pendant toute l'année et les moyens d'attirer touristes et résidents, les possibilités d'implanter des industries et de mettre en oeuvre des projets de développement en coopération dans le secteur riverain; les projets novateurs d'aménagement du secteur riverain et l'utilisation optimale des ressources; ainsi que le respect de l'environnement et les mesures écologiques nécessaires au maintien des économies riveraines.

David Crombie, dans son discours-programme, a mis en évidence les travaux effectués, les progrès accomplis et les méthodes utilisées par la Commission royale au cours des deux dernières années et a souligné la nécessité de voir sur place les caractéristiques et les possibilités du secteur riverain de l'agglomération d'Indiana.

La conférence de 1991 aura lieu du 14 au 17 mai dans le nord-ouest de l'Indiana.

— F. Shane Foreman

En juin 1991, plus de 2 000 écologistes, techniciens, universitaires, hauts fonctionnaires, cadres supérieurs d'entreprises, représentants d'organismes communautaires, chefs syndicalistes et pédagogues auront l'occasion d'aborder collectivement ces questions à la conférence Metro World 1991. La communauté urbaine de Toronto planifie cette conférence de manière à ce qu'elle soit une réaction coordonnée aux problèmes écologiques qui se posent dans les métropoles du monde et qu'il faut régler d'urgence.

Renseignements : Barbara Sullivan, coordinatrice, Metro World 1991, Economic Development Division, Office of the chairman, 390, rue Bay, 4e étage, Toronto (Ontario), Canada, M5H 3Y7

Les chercheurs, les promoteurs et les agents de protection de la nature. Les séances plénières et les séances parallèles seront étalées sur quatre jours. L'exposition mettra l'accent sur l'exploitation de l'eau et les possibilités que cela présente pour les usagers et les fournisseurs de technologies et de matériel. Les ateliers s'adresseront à la fois au grand public et à certains groupes-cibles. Des activités secondaires, comme des randonnées dans la nature, des descentes en eaux vives et des excursions en canot, sont prévues.

Renseignements : M. M.D. Osbon, 3-3002 Louise Street East, Saskatoon (Saskatchewan), B7J 3L8, tél: (306) 373-9089, fax: (306) 373-6233

Waterscapes '91

Il s'agit d'une conférence internationale comportant une exposition et des ateliers dont le but est de veiller à ce que tous les aspects de la gestion de l'eau contribuent de façon positive au développement d'un environnement durable. La conférence, qui se tiendra en 1991 à Saskatoon, intéressera les responsables de la planification des eaux, D'ici l'an 2 000, bien plus de la moitié de la population mondiale vivra dans des villes. Certes, l'urbanisation offre de nombreux avantages et possibilités, mais elle remet aussi en question la capacité de la société de soutenir le développement sans compromettre l'environnement.

Comment pouvons-nous relever les importants défis que posent les conflits de compétence?

Comment pouvons-nous adopter de nouvelles priorités quant à l'établissement d'une infrastructure de gestion financière, au logement, au transport et à l'énergie?

Que pouvons-nous faire pour rendre nos villes écologiquement saines et maintenir ou (promouvoir) le développement économique nécessaire à la subsistance des populations sans cesse croissantes?

Metro World 1991

L'intérêt généralisé pour les secteurs riverains s'est reflété dans les séances de travail de la Conférence internationale des maires du Saint-Laurent et des Grands Lacs, "La ville et l'eau 1990", qui s'est tenue du 16 au 18 mai 1990 à Milwaukee (Wisconsin), et dans le nombre de personnes qui y ont participé. La conférence, co-parrainée par la Fondation des Grands Lacs et le Forum maritime de Milwaukee, a attiré plus de 250 représentants de tous les ordres d'administration publique ainsi que d'organismes riverains et du secteur privé aux Etats-Unis et au Canada.

Les séances de travail portaient sur une variété de questions d'ordre pratique, notamment le tourisme et la commercialisation des secteurs riverains; les ports actifs des secteurs riverains et les répercussions de



Coalition pour la sauvegarde du Vieux-Port de Québec

Comme à Toronto et à Montréal, le front de mer de Québec – un des sites les plus grandioses d'Amérique du Nord – fait l'objet de solides discussions entre ceux qui aimeraient y construire des condominiums, d'autres qui veulent y faciliter les croisières-excursions et le tourisme fluvial, d'autres encore qui y voient surtout un vaste parc, et certains militaires de la Marine canadienne qui, constatant la popularité du site, veulent y ériger une École de marine qui aide au recrutement de cadets dans les Forces.

Il y a deux ans, plusieurs organisations concernées décidèrent d'unir leurs forces: la Coalition pour la

sauvegarde du Vieux Port regroupe maintenant quelque 70 organisations représentant plus de 40,000 personnes à Québec et ailleurs au pays, dont plusieurs sont reliées à des réseaux internationaux comme le Conseil international des monuments et des sites (ICOMOS) et l'Association internationale Villes et Ports (France). La Coalition supporte résolument la recommandation principale d'un Comité fédéral qui a tenu des audiances l'an dernier, à savoir: "Que la vocation de la Pointe-à-Carcy soit axée essentiellement sur sa triple réalité de port maritime, de lieu public consacré à la promenade, à la détente, à la contemplation, et de site historique."

— Léonce Naud

Le centre de documentation de la Société du Vieux-Port de Montréal

Le produit de ces très nombreuses interventions orales et écrites a été fondu dans un rapport circonstancié qui fut entériné par le Conseil d'administration de la Société et par son mandat, le gouvernement fédéral. Ces démarches occupèrent les années jusqu'en septembre 1988, alors que le gouvernement fédéral annonça une contribution de 100,1 millions de dollars pour le développement des infrastructures du Vieux-Port. Dans l'inter-valle, toutefois, rappelons que des programmes d'animation été-hiver se dérouleront régulièrement, attirant des foules nombreuses qui s'approprient ainsi un site autrefois désaffecté. En décembre 1989, la Société a rendu public un plan d'action dans lequel sont résumés les projets d'aménagement qu'elle a l'intention de réaliser d'ici 1992.

En 1989, la Société décidait de se doter d'un centre de documentation pour acquérir et avoir accessible des rapports et d'études

préparés par le personnel de la Société ou par des mandataires de la Société. Ces documents concernent, en majorité, le Vieux-Port de Montréal et traitent plus particulièrement du volet aménagement. Le centre prévoit constituer des dossiers de référence relatifs aux aménagements riverains et portuaires effectués, en cours de réalisation ou projetés dans d'autres villes. Le centre de documentation, supporté par un catalogue informatisé, est avant tout destiné aux usagers internes mais devrait également être accessible au grand public, de façon régulière, à compter de l'autonomie.

Veuillez adresser vos demandes d'information à:

Francine Côte, Documentaliste,
Service des communications,
Société du Vieux-Port de
Montréal inc., 333, rue de la Com-
mune ouest, Montréal (Québec),
Tél.: (514) 283-5256
Fax: (514) 283-8423

— Francine Côte

En novembre 1981, la Société immobilière du Canada (Le Vieux-Port de Montréal) limitée, compagnie circumscrite qui fut entérinée par le Conseil d'administration de la Société et par son mandat, le gouvernement fédéral. Ces démarches occupèrent les années jusqu'en septembre 1988, alors que le gouvernement fédéral annonça une contribution de 100,1 millions de dollars pour le développement des infrastructures du Vieux-Port. Dans l'inter-valle, toutefois, rappelons que des programmes d'animation été-hiver se dérouleront régulièrement, attirant des foules nombreuses qui s'approprient ainsi un site autrefois désaffecté. En décembre 1989, la Société a rendu public un plan d'action dans lequel sont résumés les projets d'aménagement qu'elle a l'intention de réaliser d'ici 1992.

En 1989, la Société décidait de se doter d'un centre de documentation pour acquérir et avoir accessible des rapports et d'études

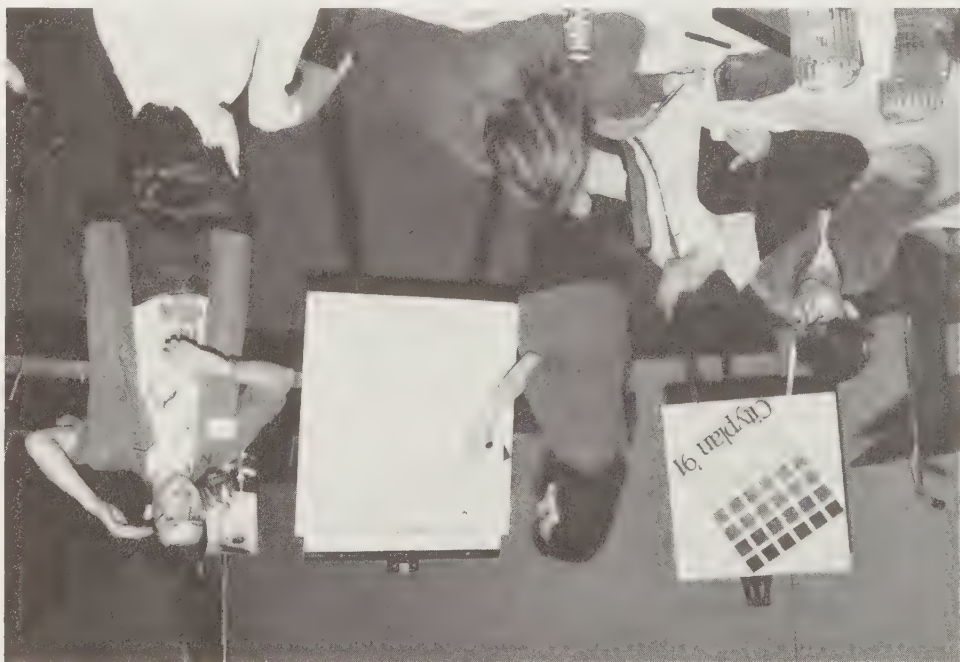
Des consultations publiques d'une envergure exceptionnelle étaient tenues en 1985, présidées par un comité composé de trois membres du Conseil et de trois personnes de l'extérieur afin de déterminer les attentes des Montréalais quant à l'utilisation des lieux. De ces consultations ont émané des principes directeurs visant à faire du site un lieu public, un lieu de loisir, de détente et de culture, accessible à tous et respectueux de ses origines et de sa vocation maritime.

"Les jeunes parlent, la ville écoute", tel aurait pu s'intituler la passionnante conférence qui a eu lieu à l'hôtel de ville de Toronto le 4 avril 1990.

L'examen de la ville de Toronto de son plan officiel pour la zone centrale comporte un élément novateur : un programme actif invitant les enfants et les jeunes de la ville à partager leur vision de l'avenir du centre-ville. Outre bon nombre d'autres activités, la ville et le conseil scolaire co-parainent cette conférence destinée aux élèves des écoles secondaires; il s'agissait d'inviter les élèves à définir les questions qu'ils considéraient importantes et à recommander la voie que Toronto devrait emprunter.

C'est David Crombie qui a prononcé le discours-programme. Il a prononcé son exposé devant le conseil municipal en séance plénière, où il a donné sa perception de la ville et a parlé des possibilités et des problèmes que celle-ci présentait ainsi que de la façon dont l'architecture et l'urbanisme de chaque génération révélaient aux générations futures comment elle était. M. Crombie a exhorté les élèves à se passionner pour la ville, où vivent, travaillent et se divertissent des gens de toutes les cultures. Il a fait remarquer que ce sont les gens, par exemple les habitants de Toronto créant leur ville et s'attaquant aux problèmes de tous les jours, et non la série des rois, des reines et des premiers ministres qui font l'histoire. Les élèves laisseront leur empreinte sur la ville, que ce soit par leur action ou leur négligence, et ils devraient prendre le temps des maintenant de s'intéresser à leur ville.

À la question qu'a posée un élève au sujet des relations interraciales et de la violence chez les adolescents, M. Crombie a souligné que l'incident racial le plus grave de toute l'histoire



de Toronto s'était produit il y a cinquante ans à Chrétie Pits : les adolescents qui traînaient à cette époque, où lui-même était jeune, étaient le cauchemar de toutes les mères. Quant aux problèmes d'aujourd'hui, ils méritent qu'on s'y penche sérieusement, mais ils ne n'indiquent pas la fin de Toronto en tant que ville où l'on peut vivre.

Les ateliers portaient sur le logement, l'environnement, les services sociaux, le transport et de nombreuses autres questions ainsi que sur l'avenir du secteur riverain du centre-ville. Il y avait, comme personnes-ressources pour ces ateliers, notamment les représentants de la THC et de la Commission royale.

Ces recommandations et celles formulées dans d'autres ateliers ont été ensuite officiellement présentées le 7 mai 1990 au conseil municipal, où elles ont été bien accueillies. Les élèves de l'atelier sur le secteur riverain ont été encouragés de faire part également de leur vision du secteur riverain directement à la Commission royale, qui serait ravie de recevoir leur discours-programme!

— Noreen Dunphy



Le Hibou Moyen-duc (Asio Otus), Un Chasseur Diurne

Commentaire

1987. C'était une journée claire et froide, et la lumière du soleil était vraiment intense. La température tournait autour de -20. Le sol était recouvert d'une couche de neige relativement épaisse.

Je suis arrivé à la base de la flèche vers 14 h et j'ai remarqué un hibou moyen-duc perché sur un rocher. Il était constamment sur le qui-vive,

toujours en train de se servir de sa vue perçante et de son ouïe fine et de tourner sa tête d'un côté et de l'autre. Il s'est envolé vers la plus basse branche d'un petit peuplier deltoïde, poursuivant sa surveillance du sol avoisinant. Environ une demi-heure après, il s'est envolé à tire-d'aile, effleurant l'épi d'un trèfle odorant et s'est abattu sur un campagnole. Il a essayé sans enthousiasme de couvrir sa proie et l'a avalée toute entière.

Après être resté au sol encore dix minutes, il est allé jucher sur un perchoir bas, à quelques pieds de là et a repris son inspection visuelle et auditive des environs.

Durant tout l'après-midi, le hibou était continuellement actif et en état d'alerte. Toutefois, son comportement était totalement différent de celui du hibou des marais, qui chasse en vol. C'est un peu surprenant étant donné que les deux hiboux sont morphologiquement très semblables. Le hibou moyen-duc n'était jamais dans l'air pendant plus d'une minute. Quand il volait, ce n'était jamais à plus de trois ou quatre pieds au-dessus du sol et généralement après qu'il eut détecté de son perchoir la présence d'un campagnole. Il se perchait sur des rochers, environ 30 du temps, sur des poteaux (30) et sur des branches très basses (35). Les 5 qui restent représentent le temps où le hibou était en vol.

Ce hibou, lorsqu'il était perché, pouvait ressembler énormément à une branche cassée, émettant son corps et se penchant sur un côté. Il ne prenait cette pause que s'il détectait la présence de gens promenant leurs chiens à proximité. La seule autre rencontre qu'il ait faite ce jour-là a été celle d'une crécerelle hibernant qui planait au-dessus de lui et exprimait bruyamment son inquiétude. Je ne sais si ce comportement est typique des hiboux à aigrettes longues. Toutefois, la base de la flèche, avant qu'elle ne soit démolie au bulldozer, servait souvent de terrain de chasse à l'automne, en hiver et au début du printemps. Dernièrement, je n'ai vu des hiboux à aigrettes longues que dans la région située entre Cherry Beach et la base de la flèche, et c'étaient les genres plutôt perchés qu'actifs.

On peut aller dans des pays exotiques pour voir des faits naturels inhabituels. Et nous ne devons ménager aucun effort pour préserver les forêts tropicales humides et l'habitat tropical. Mais parfois, grâce à une bonne combinaison des éléments écologiques, il se peut fort bien que nous voyions quelque chose d'inhabituel à Toronto, dans le secteur riverain. Toutefois, cela ne peut se produire que si nous préservons certaines des régions naturelles qui attirent ces créatures durant la migration, la saison de nidification ou l'hiver. Il ne faut pas toutes les démolir.



© DON PEURAMAKI

"...Je pense que le hibou moyen-duc est de tous les hiboux l'un des plus nocturnes".

Lewis Wayne Walker, *The Book Of Owls*.

"C'est presque exclusivement un oiseau nocturne, quittant rarement son coin, sauf la nuit ou dans la profonde obscurité du matin ou encore dans la pénombre du soir."

Leon Augustus Hausman, *Birds Of Prey Of Eastern North America*.

Le hibou moyen-duc est constamment cité dans des livres d'histoire naturelle comme étant l'un des hiboux les plus nocturnes. Toutefois, au cours de la dernière décennie, à la base de la flèche de la rue Leslie, je me suis rendu compte que ce hibou n'était surpris dans ses activités diurnes que par le harfang des neiges et le hibou des marais.

Le compte rendu ci-dessous est extrait de notes prises le 25 janvier

La Ville d'Ajaj

(Région de Durham, MTRCA, Central Lake Ontario Conservation Authority)

La description de la rive

Le secteur riverain d'Ajaj s'étend de Duffin's Creek à Lakeridge Road, à l'est (limite municipale à l'est). La rive, y compris l'embouchure de Duffin's Creek se compose en grande partie d'espaces verts appartenant à des particuliers.

Les plans riverains

Dans les plans communautaires, on insiste sur les activités récréatives passives pour les terres riveraines. La ville a aussi un comité riverain, qui encourage l'amélioration des aménagements paysagers et des sentiers. On attend que la province approuve le plan de district de 1989 pour la ville d'Ajaj. Aucune ligne directrice générale n'est prévue au sujet du secteur riverain d'Ajaj, mais il existe une politique prévoyant un retrait de 122 mètres (400 pieds) de la rive.

La ville dispose d'un comité riverain, mais d'aucun plan riverain officiel. Les deux documents traitant de la rive sont l'Ajaj Waterfront Conceptual Plan de 1976 et le Metro Waterfront Plan : Pickering-Ajaj Sector Study Report de 1972. Les deux, qui ont été préparés par la ville d'Ajaj avec la collaboration du MTRCA, sont périmés.

Les principaux parcs et marinas

Le MTRCA, avec l'aide du Rotary Club, aménage actuellement le Rotary Park (point no 5 de la carte à la page 8), près de l'embouchure de Duffin's Creek. La zone est dotée d'une rampe de lancement pour canots, d'une plage, d'un

terrain de jeux et d'un pavillon. On envisage d'y aménager notamment un centre d'interprétation et un réseau de sentiers en remontant la vallée. Une passerelle enjambant la rivière permettrait de relier ce réseau à celui de Pickering.

Le Paradise Park (point no 6 de la carte à la page 8) est doté d'un terrain de jeux et d'un terrain de base-ball se trouvant derrière le secteur riverain, entre Pickering Beach Road and Shoal Point Road.

L'accès au public : politiques et enjeux

La ville ne dispose pas de plan riverain, mais selon son plan de district, il est interdit de construire à moins de 122 mètres (400 pieds) de la rive du lac Ontario. Seules les constructions d'utilité générale ou destinées à des fins récréatives sont autorisées dans cette zone, à deux exceptions près : l'aménagement au bas de Harwood Avenue et la construction dans la région d'Ontario Beach près de la limite orientale de la ville.

Le MTRCA achète de vieux chalets le long de la rive, de Harwood Avenue à Carruthers Creek, à l'est, au fur et à mesure qu'ils sont mis en vente. Son objectif est de créer un réseau de sentiers sur ces terres. Il espère aussi acquérir Carruthers Creek Marsh (Shoal Point Marsh). Le MTRCA et le Central Lake Ontario Conservation Authority (CLOCA) comptent recevoir le titre de propriété des terres riveraines situées à l'est des marécages, si l'occasion se présente.

Les sites à surveiller

Plus de dix acres de terres riveraines se trouvant au bas de

Harwood Avenue appartiennent à Hi-Rise Structures Inc. Le zonage actuel permet la construction d'une marina ainsi que des bâtiments commerciaux et mixtes. Le promoteur n'a pas encore présenté de demande officielle à la ville.

Ce site, qui appartient à des particuliers et qui est situé à l'est de Duffin's Creek, est l'un de ceux qui ont été choisis pour y construire l'usine d'épuration proposée. Toutefois, le conseil municipal de Durham a finalement préféré le site de la centrale existante – un plus à l'est le long du secteur riverain d'Ajaj.

La province procède actuellement à une évaluation écologique. Le nouveau bâtiment, s'il était construit à cet endroit, serait environ de 28 pieds de haut et occuperait plus de 500 pieds de rive. Bon nombre d'habitants et d'hommes politiques de la région s'opposent à ce qu'il soit construit à cet endroit et voudraient le voir plutôt au bas de Harwood Avenue.

Pour faciliter l'accès du public à la rive, il est prévu de créer un passage pour piétons et d'acquérir la rive et les points de jonction allant de Shoal Point Road à Lakeridge, à l'est.

Les terres se trouvant à l'est de Carruthers Creek jusqu'à Lakeridge Road représentent des espaces libres appartenant actuellement à des particuliers. Elles constituent une zone de séparation urbaine conformément à la politique du plan officiel de la région. Toutefois, le plan de district désigne ces terres 'future région urbaine'.

– Debbie Williams

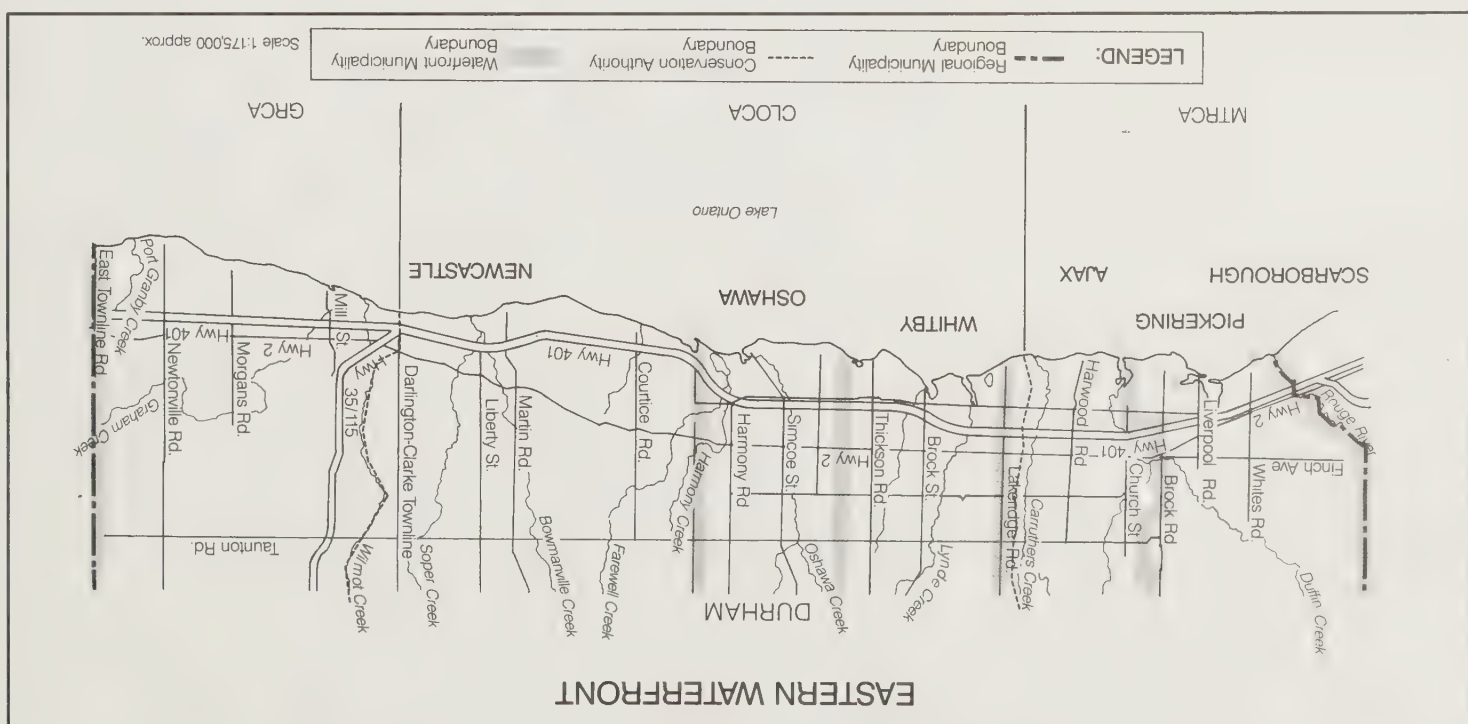


Pickering.

Dans le plan de district, il est également recommandé

Les sites à surveiller

Pickering, à l'ouest.



Les projets riverains

La ville, avec la collaboration du MTRCA, envisage notamment d'acquérir la rive, en particulier la région de Frenchman's Bay, pour y créer des activités récréatives. Le plan de district pour la ville de Pickering, approuvé par la province en 1981, comporte des politiques concernant Frenchman's Bay, mais ne donne aucune ligne directrice au sujet de l'aménagement du secteur riverain.

Le plan de 1979 de la ville concernant l'aménagement du littoral et de Frenchman's Bay est le seul document traitant spécifiquement d'une partie du secteur riverain de Pickering.

Les principaux parcs et marinas

La zone de conservation de 68 hectares (165 acres) de Petticoat Creek (point no 2 de la carte à la page 8) se trouve juste à l'ouest de Frenchman's Bay. Ce site, qui appartient au MTRCA et qui a été désigné principale zone de loisirs/d'interprétation, peut servir à des activités récréatives actives et passives, car il comporte notamment des terrains de camping, des sentiers d'observation et une plage.

Le Liverpool Road Beachfront Park, grande zone récréative (point no 3 de la carte à la page 8) est adjacent à la centrale nucléaire de Pickering. L'Ontario Hydro Park, mini-parc municipal destiné à des activités récréatives passives, se trouve à proximité. Le Bay Ridges Kinsmen Park (point no 4 de la carte à la page 8), autre parc pour des activités récréatives actives, est doté de courts de tennis, de terrains de base-ball et de terrains de foot-

À l'heure actuelle, la région de Durham n'a aucune politique stratégique ni aucun comité riverain valables qui permettent d'orienter l'avenir de son secteur riverain, mais la région et les municipalités régionales commencent à reconnaître les avantages que présente la planification du secteur riverain régional. Il y aurait lieu d'envisager d'ajouter des politiques précises au plan régional ou d'adopter un plan régional à titre de modification au plan officiel ou de plan secondaire.

Les villes de Pickering et d'Ajax comptent plus de quatorze kilomètres de rive du lac Ontario, soit plus de 22 p. 100 de secteur riverain dans la région de Durham.

La Ville de Pickering

(Région de Durham, MTRCA) (Organisme de conservation de la ville de Toronto et de ses environs), Central Lake Ontario Conservation Authority (CLOCA)

La description de la rive

Les limites politiques est et ouest de la ville sont respectivement la rivière Rouge et Duffin's Creek. Le secteur riverain de Pickering comprend des constructions domiciliaires et des espaces verts, à l'ouest, notamment la zone de conservation de Petticoat Creek. La zone de Frenchman's Bay englobe aussi des terres écologiquement sensibles et des marinas actives. À l'est de la baie, la rive est caractérisée par la présence de deux grandes installations : la centrale nucléaire de Pickering et l'usine d'épuration de la région de Durham.

Le secteur riverain oriental de l'agglomération torontoise englobe les collectivités de la région de Durham – Pickering, Ajax, Whitby, Oshawa et New-castle. Dans le dernier bulletin, nous avons examiné le secteur riverain ouest – Burlington, Oakville et Mississauga – du point de vue des enjeux et des possibilités en matière d'aménagement. Ce mois-ci, nous allons nous pencher sur un tronçon du secteur riverain est – Pickering et Ajax.

Le document publié récemment par la Commission, *Stratégie de verdissement du secteur riverain de l'agglomération de Toronto*, renferme beaucoup de renseignements sur cette région, dont certains sont résumés ci-dessous. Les intéressés peuvent s'en procurer un exemplaire auprès de la Commission royale.

La Région de Durham

Le plan officiel de la région de Durham, actuellement à l'étude, ne comprend pas une partie du secteur riverain. Par contre, ce sont essentiellement les politiques régissant les principaux réseaux d'espaces verts qui déterminent l'avenir de plus de soixante kilomètres de secteur riverain de Durham.

Le plan officiel proposé pour la région de Durham prévoit un nouveau tronçon d'espace vert urbain, qui permettrait, semble-t-il, d'accroître les voies d'accès, de préserver et de renforcer les éléments naturels ainsi que d'aménager des parcs/installations régionales. Il reste encore à élaborer des politiques détaillées concernant le secteur riverain en tant qu'une entité unique.



Les audiences sur le transport riverain

Au cours des trois journées qu'ont duré les audiences publiques, du 9 au 11 mai 1990, la Commission royale a recueilli un éventail de vues sur le rôle, le contexte et les répercussions du transport riverain dans l'agglomération de Toronto. Les exposés et les discussions qui ont suivi reflètent la complexité du réseau du transport du point de vue non seulement de l'infrastructure nécessaire, mais aussi de son rôle en tant qu'instrument de la politique officielle.

Plusieurs thèmes ont surgi : l'environnement, la collaboration inter-gouvernementale, l'utilisation des terres et l'accès. Les initiatives de planification et de développement du transport doivent être entreprises au sein d'un système écologique viable. Les options en matière de transport doivent être respectueuses de l'environnement et être intégrées dans la stratégie de verdissement du secteur riverain.

Dans un complexe urbain de la taille de l'agglomération torontoise, la fonction transport dépend de plusieurs juridictions, l'infrastructure et les corridors de transport relevant de plusieurs ordres d'administration publique. Vu cette situation inévitable, il est absolument nécessaire qu'il y ait une certaine coordination et collaboration entre les autorités régionales, provinciales et fédérales dans la conception, la planification et la mise en oeuvre des propositions touchant le transport. Les décisions concernant l'utilisation des terres et celles ayant trait aux systèmes de transport ne peuvent être prises indépendamment les unes des autres, car il existe un lien de cause à effet entre ces deux genres de décisions. Il importe que les personnes chargées de l'urbanisation et les décideurs comprennent ce lien et ses répercussions à long terme. Les

décisions touchant le transport signifient des décisions au sujet de l'utilisation des terres et vice-versa.

Il faut aussi qu'il y ait une intensification de l'utilisation de l'agglomération torontoise, allant d'un mouvement continu vers le transport en commun et d'une plus grande utilisation des corridors existants à des mesures mettant moins l'accent sur l'expansion urbaine et favorisant le développement dans la région.

Pour bon nombre de personnes, l'accès au secteur riverain au moyen d'un système de transport sûr, efficace et respectueux de l'environnement continue d'être une priorité. Il a notamment été proposé de faire en sorte que les familles puissent se rendre à la rive en bicyclette les fins de semaine et de redonner à la rue Yonge son rôle



Il n'est pas étonnant que le corridor Gardiner-Lakeshore ait fait l'objet d'une grande discussion. Quand on a demandé ce qu'il fallait faire de la voie express Gardiner, certains ont proposé de l'enterrer pour aménager des centaines de voies d'accès d'espaces verts au centre-ville, d'autres ont suggéré de maintenir la voie et la structure actuelles tout en améliorant leur environnement immédiat. L'avenir de Gardiner et les répercussions pour le secteur riverain demeurent une question de fond.

Il n'y a pas eu grands commentaires sur le rôle du transport maritime de l'agglomération torontoise, mais l'importance que revêt le port de Toronto pour les industries régionales a été reconnue.

- M. John Brooks,
Toronto Star
- M. Brian Buckles
Maire Margaret Britnell,
Canton de King
- Mme Jacqueline Courval,
The Friends of The Spit
- M. Harry Dahme,
Neighbourhood Advisory
Council for Ataviti
- M. David J. Crome,
M. Franklin Wu,
M. Jim Cameron;
Ville de Newcastle
- M. Rob Dobson,
Outer Harbour Sailing
Association
- Conseiller Mario Gentile,
M. Gordon Walker;
Exhibition Place
- M. Ted Goodchild,
M. Noel Hutchinson,
M. Peter Fay;
Ville de Oshawa
- M. Robert Gullins,
Lakeshore Ratepayers Association
- Mme Katherine Guselle,
Save the Ganaraska Again
- Mme Sheila McKay-Kuja,
Botany Conservation Group
- M. Douglas Hindson,
Ajax Save the Waterfront Committee
- Mme Dorothy Izzard,
Mme Gloria Reszler,
M. Stephen Marshall;
Save The Oak Ridges Moraine (STORM)
- Mme Lois James,
M. John Bacher;
Green Door Alliance
- M. Morely Kells,
M. David Seton;
Institut de développement urbain de
l'Ontario
- M. Alf Jenkins,
Ontario Sailing Association
- Mme Sharon Kerr
- M. Ed Kolodzie
M. Jack Layton,
Ville de Toronto, Conseiller
- M. John Marczak
M. Peter Walker,
Coscan Development
- M. Gary Garossino,
Ajax Save The Waterfront
Committee
- M. Dale Martin,
Conseiller municipal
- M. Luciano Martin
M. Brian McHattie,
Hamilton Naturalists Club
- Mme Helen MacDonald
Mme Jean Macdonald
- M. Eric Macklin,
Nancy-Griffon Fund Inc.
- Mme Donna McHoull,
Mme Mary Lemyre,
Mme Dorothy Robertson;
Toronto and Area Council of Women
- M. William A. McLean,
Organisme de conservation de la ville de
Toronto et de ses environs (MTRCA)
- Mme Melanie Milanich,
Toronto Field Naturalists
- M. Dennis Mills, Député de
Broadview-Greenwood
- M. Richard I. Moore,
Moore George Associates Inc.
- M. Paul Muldoon,
Institut canadien du droit et de
l'apollitique de l'environnement
- Mme Barbara North,
M. Bob Conacher;
South Oshawa Residents Association
(SORA)
- M. Hugh Peacock,
M. Howard Barlow;
Durham Region Field Naturalists
- Maire Ann Mulvale,
Ville d'Oakville
- M. Nigel Schilling,
Port Whitby Sport Fishing
Association
- Mme Paula Davies,
M. Mark Wilson;
Don River Task Force
- M. Robert Short,
M. Larry Cavanaugh;
Ville de Whitby
- Mme Gil Simmons
M. Murray E. Stephen,
M. Paul Farley;
Halton Region Conservation
Authority
- M. Mark Taylor,
Biological and Environmental
Consulting
- M. William Teron,
Teron International Urban
Development Corporation Ltd.
- M. Christopher Thacker
M. Lloyd Thomas,
M. Jim Wiseman;
Whitevale & District Residents
Association
- M. Tommy Thompson
Mme Flora Voisey,
M. Doug Martin;
Lakefront Owner's Association
- M. Michael Harrison,
Citizens Concerned About the
Future of the Etobicoke Waterfront
- Dr. John Westgate,
Friends of the Valley
- M. Drummond White,
Mme Jennifer Leet
Mme Karen Cole,
M. Bruce Langer,
Mme Christine Stevenson;
Save Our Shores
- M. Peter Pomeroy,
M. Rasheed Mohammed;
Région de Halton
- M. Phillip Beinbaker,
M. Robert Phillips;
St. Lawrence Park
- Dr. Godfrey
M. Rob Forbes,
Ville de Burlington



Les audiences sur la stratégie de verdissement du secteur riverain

Les six journées qu'ont duré les audiences de la Commission sur la stratégie de verdissement du secteur riverain de l'agglomération de Toronto en avril prouvent que l'intérêt du public pour l'avenir de l'environnement du secteur riverain est généralisé. Entre soixante et quatre-vingt intervenants – représentants municipaux, groupes d'intérêts, promoteurs, représentants d'organismes et de simples citoyens – se sont inscrits pour les audiences.

La plupart de conférenciers ont réagi au document de travail no 8 de la Commission, rédigé par Ron Reid, consultant en écologie et et ses collègues. Dans ce rapport, il est examiné les progrès accomplis le long du secteur riverain dans les régions de Halton, de Peel, de Metro Toronto et de Durham et les plans pour cette zone. Réflétant le mandat provincial de la Commission dans l'agglomération torontoise, les audiences se sont déroulées à Burlington, à Oshawa aussi bien qu'à Toronto.

Les questions abordées et les propositions formulées lors des audiences présentaient une aussi grande variété que les intervenants eux-mêmes. La Commission a entendu des témoigns dominant des idées novatrices et d'une grande portée; certains ont, par exemple, proposé de créer des espaces verts en enterrant la voie express Gardiner et de façonner une nouvelle embouchure pour la rivière Don.

Liste des personnes qui ont présenté un mémoire aux audiences sur la stratégie de verdissement du secteur riverain:

M. Martin Amber

Mme Taline Artinian,

M. Charles Preswell,

M. Jim Crompt,

M. Doug MacDonald;

Concerned Citizens of
Glendon College

Maire Marie Hubbard,

Municipalité régionale de Durham

M. Robert C. Christie,

M. George Grant;

The Board of Trade of
Metropolitan Toronto

M. H.E. Ashley,
Long Branch Historical Society

Mme Jane Welsh,

Ville de Mississauga

M. Fred Beer,

M. Lorne Almack;

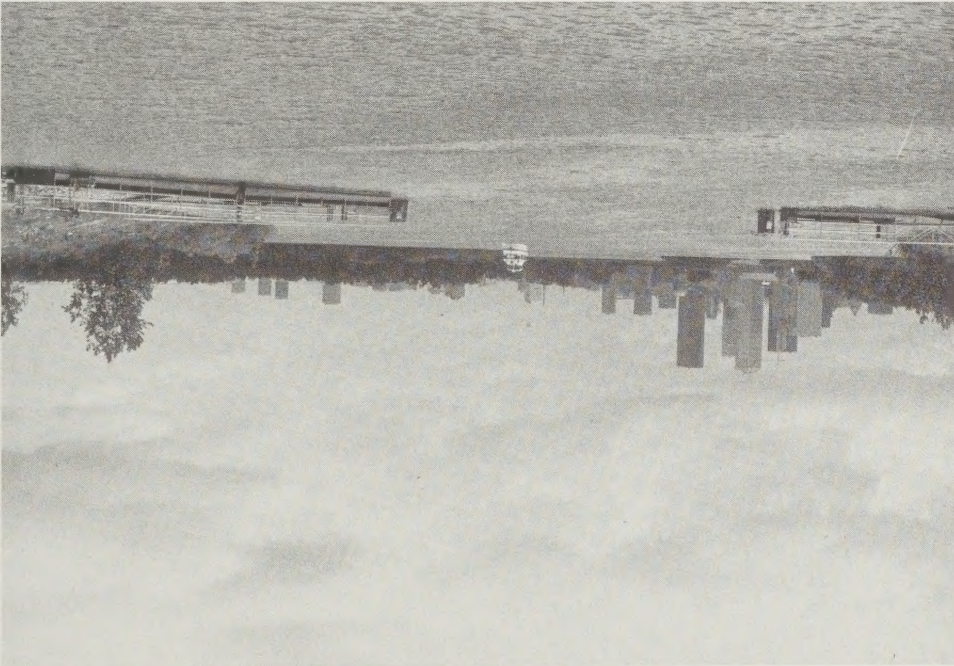
Pickering Rural Association

Mme Marion Strebig,

Federation of Ontario Naturalists

Certains intervenants se sont présentés pour faire part des préoccupations au sujet des travaux d'aménagement proposés sur Witby Harbour et le site de l'hôpital psychiatrique Lakeshore d'Etoobicoke. D'autres ont proposé la création de nouveaux arrangements institutionnels, à l'intérieur et à l'extérieur de l'administration publique, destinés à mieux régler les questions touchant le secteur riverain.

Certains thèmes revenaient constamment. Nombre d'intervenants ont appuyé la proposition de la conservation. Certains thèmes revenaient constamment. Nombre d'intervenants ont appuyé la proposition de la conservation. Certains thèmes revenaient constamment. Nombre d'intervenants ont appuyé la proposition de la conservation.





Le secteur portuaire dominant sur les îles de Toronto

- M. Eric R. Finn,
Ontario Hydro
- Mme Xenia Klingner
- Mme Patricia O'Connell,
M. John Macintyre;
Parks and Recreation Federation
of Ontario
- M. Herb Pirk,
Ville de Toronto,
Chef - Équipe de travail olympique
M. Pat O'Connell,
Ville de Toronto,
M. Nick Vardin,
Ville de Toronto,
Commissaire à la santé publique
Commissaire aux travaux publics
M. Bob Millward,
Ville de Toronto,
Commissaire au développement et à la
planification
- M. Walter Shanahan,
Ville de Toronto,
Chef des sapeurs-pompiers
- M. Ray Rivers,
M. Don Tate;
Environnement Canada
- M. Martin Amber
M. Gerry Bennett,
The Toronto Ornithological Club
- M. John Carley,
The Friends of The Spit
Mme Ruth Grier, Députée de
Etobicoke-Lakeshore
- M. Bob Shaw,
M. Dave Evans,
M. Doug Andrews;
Ministère de l'Environnement
de l'Ontario
- Professeur Verna Higgins,
Botany Conservation Group
M. T.A. Tony Hodge,
Institut de recherches politiques
Mme Laura Jones,
South Riverdale Community
Health Centre
- M. Jack Layton,
Ville de Toronto, Conseiller
M. Dale Martin,
Conseiller municipal
- M. Robert Maxwell,
Ville de Toronto, Conseiller
Mme Melanie Milianich,
Toronto Field Naturalists
- Mme Sarah Miller,
Association canadienne du droit de
l'environnement
- M. Ray Rivers,
Environnement Canada
- M. David Runnalls,
Institut de recherches politiques
Mme Deborah Russell
- Mme Carey Shinn,
Kew Beach Residents Association
- Mme Barbara Thornber,
Atatari Neighbourhood Advisory
Council
- Mme Linda Torney,
Labour Council of Metropolitan Toronto
& York Region
- Mme Doris Waterworth,
Concerned Citizens About the Future of
the Etobicoke Waterfront
Association

L'environnement et santé

Grands Lacs, au cours de laquelle on avait abordé plusieurs thèmes, qui ont été par la suite repris par d'autres intervenants. L'une des préoccupations fondamentales qui se sont dégagées a été la nécessité d'intégrer les considérations écologiques dans toutes les étapes de prise de décisions concernant un projet, une politique ou un programme donné. Il est difficile, a-t-on souligné, de s'assurer que les aspects environnementaux sont pris en compte comme il se doit dans le processus de planification des municipalités, le secteur des motels d'Etoibicoke ayant été cité comme exemple récent.

Le Remedial Action Plan de Metro Toronto, programme intergouvernemental destiné à restaurer la qualité de l'eau le long du secteur riverain, a été un autre sujet de discussion. Les objectifs pour le programme ont été établis et de nets progrès ont été accomplis pour ce qui est de définir les plans d'action préférables, mais, selon des intervenants, il est nécessaire d'attacher une plus grande attention aux mécanismes d'application de ces mesures.

Les participants aux audiences ont aussi fait des recommandations destinées à réformer la politique de tarification de l'eau, à réduire le volume des eaux usagées qui doivent être épurées et à produire des recettes pour les programmes de dépollution. Des intervenants ont appuyé l'évaluation environnementale d'East Bayfront et du secteur industriel portuaire. On a présenté d'excellentes idées pour la deuxième étape de la recherche, se concentrant sur les questions de la contamination du sol, de la qualité de l'air, du patrimoine naturel, de l'approche basée sur les écosystèmes et de la protection de la nature. Plusieurs intervenants ont clairement souligné l'importance de maintenir l'industrie dans la zone, insistant en particulier sur la nécessité d'encourager l'implantation de nouvelles industries "vertes".

Dans le cadre de ses travaux dans les domaines de la santé et de l'environnement, la Commission royale a récemment publié le rapport *East Bayfront et le secteur industriel portuaire : un environnement en transition*. Il s'agit d'une synthèse des études entreprises durant la première étape de l'évaluation environnementale de cette zone, qui donne une idée des conditions du sol, des eaux souterraines, de l'eau, du patrimoine naturel et du patrimoine bâti.

Selon les conclusions du rapport, le sol et les eaux souterraines dont nous avons hérité ont été contaminés à cause des activités industrielles et des matériaux utilisés pour remblayer le lac. La qualité de l'eau s'est énormément détériorée dans les canaux Keating et Ship et dans l'Inner Harbour, bien que la plage Cherry, située sur la rive nord de l'Outer Harbour, soit l'une des plus propres de l'agglomération de Toronto (d'après l'indice de coliformes).

La pollution de l'air dans le secteur portuaire dépend des sources régionales et éloignées aussi bien que des sources se trouvant dans la région même ou à proximité. Malgré la perte des premières terres humides d'Ashbridges Bay, une grande variété d'oiseaux migrateurs passent par cette région, s'arrêtant pour se reposer ou se nourrir dans les zones semi-sauvages le long de la rive nord de l'Outer Harbour. Le patrimoine bâti de la région reflète son histoire sur les plans de l'industrie et du transport; les quais, les canaux, les routes et les voies ferrées servent pour les navires, les réservoirs de stockage de pétrole, les entrepôts et les usines.

Le rapport *Un environnement en transition* est l'un des sujets abordés durant les cinq jours qu'ont duré les audiences publiques sur l'environnement et la santé tenues en mai par la Commission royale.

Les audiences sur l'environnement et la santé ont présenté un mémoire aux

M. T.F. Chandler,
South East Toronto Industrial
Awareness Organization
Mme Marilyn Churley,
Ville de Toronto, Conseillère
M. Al Davidson,
Institut de recherches politiques

M. Michael de Gruchy,
Citizens for a Safe Environment
M. Luciano Martin
M. Gordon Dowdell,
Dowdell Pal Ellis Shim and Associates
Limited

M. Tom Edwards,
Canadian Union of Public Employees
Maire Arthur C. Eggleton,
Ville de Toronto
M. Don Gamble,
Rawson Academy of Aquatic Sciences



Résumé des audiences du printemps de 1990



Les jardins Gairloch d'Oakville - Passage menant au lac

tion de la ville de Toronto. Le conseil de la ville de Toronto a décidé par un vote de 12 contre 3 en décembre dernier de revenir à sa position et de collaborer pleinement à nos travaux. La Commission jouit maintenant de la collaboration de tous les ordres d'administration publique.

Renseignements sur les audiences publiques

Stratégie de verdissement voir les pages 4-5.

Transport riverain voir le page 6.

Environnement et santé voir les pages 2-3.

Durant avril et mai, la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain a tenu trois séries d'audiences publiques portant sur la stratégie de verdissement du secteur riverain de l'agglomération de Toronto, le transport riverain dans le cadre du réseau de transport régional ainsi que l'environnement et la santé. Les audiences, qui représentaient quatorze jours entiers de discussions et d'échanges d'idées sur l'avenir du secteur riverain, ont attiré à peu près 150 d'intervenants. Au nombre des participants figuraient des hommes politiques, des bureaucrates, des représentants du secteur privé, des membres d'associations de citoyens et de groupes écologiques ainsi que des particuliers, qui ont fourni un vaste éventail d'idées et de connaissances techniques.

Les audiences sur la stratégie de verdissement ont provoqué une forte réaction de la part des collectivités du secteur riverain de l'agglomération torontoise, la plupart d'entre elles étant en faveur du renforcement de la protection des espaces verts et de l'environnement. Les audiences sur le transport riverain ont illustré la complexité du réseau du transport sur les plans de l'infrastructure nécessaire et des répercussions de grande portée des politiques officielles. Les audiences sur l'environnement et la santé comportaient des discussions sur l'environnement d'East Bay-front et de la région industrielle portuaire (actuellement à l'étude à la Commission), le Remedial Action Plan de Metro

Toronto, la situation écologique des Grands Lacs, le prix de l'eau et les effets de l'aménagement du secteur riverain. Les thèmes courants qui revenaient sans cesse tout au long des trois séries d'audiences ont été l'environnement, la collaboration intergouvernementale, l'utilisation des terres et l'accès. Ces questions et d'autres qui ont été abordées au cours des audiences se refléteront dans le deuxième rapport provisoire dont la publication est prévue pour cet été. Cette série d'audiences a été rehaussée par la participa-